

Abstrak

Agus Sari, Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Indikasi Kecurangan (*Fraud*) dengan Skeptisme Profesional sebagai Variabel Intervening. Dibawah Bimbingan Dr. Siti Musyarofah, S.E.,M.Si.,Ak.,CA. dan Dr. Prasetyono, S.E.,M.Si.,Ak.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh alat bantu audit ,beban kerja, tekanan waktu dan kompetensi auditor terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi indikasi kecurangan serta skeptisme profesional sebagai variabel intervening. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan data primer yang diperoleh dengan survey. Sampel dari penelitian ini adalah auditor eksternal yang bekerja di kantor akuntan publik (KAP) yang di Jawa Timur dan DKI Jakarta yang memenuhi kriteria sampling (*purposive*) yang ditentukan. Analisis data dilakukan dengan SmartPLS. Hasil penelitian menunjukan bahwa alat bantu audit, kompetensi auditor, beban kerja dan tekanan waktu secara langsung tidak berpengaruh signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi indikasi kecurangan sedangkan skeptisme auditor berpengaruh signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi indikasi kecurangan. Alat bantu audit dan kompetensi auditor secara langsung berpengaruh signifikan terhadap skeptisme profesional auditor sedangkan beban kerja dan tekanan waktu secara langsung tidak berpengaruh signifikan terhadap skeptisme profesional auditor. Alat bantu audit dan kompetensi auditor secara tidak langsung berpengaruh signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi indikasi kecurangan melalui skeptisme auditor dan tidak ditemukan pengaruh tidak langsung beban kerja dan tekanan waktu terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi indikasi kecurangan melalui skeptisme profesional.

Kata kunci : skeptisme profesional, kemampuan auditor, alat bantu audit, kompetensi auditor

Abstract

Agus Sari, Factors Affecting the Auditor's Ability to Detect Indications of Fraud with Professional Skepticism as an Intervening Variable. under guidance Dr. Siti Musyarofah, S.E.,M.Si.,Ak.,CA. and Dr. Prasetyono, S.E.,M.Si.,Ak

This research was conducted to determine the effect of audit tools, workload, time pressure and auditor competence on the ability of auditors to detect indications of fraud and professional skepticism as an intervening variable. This research is a quantitative research with primary data obtained by survey. The sample of this research is external auditors who work in public accounting firms (KAP) in East Java and DKI Jakarta who meet the specified sampling criteria. Data analysis was performed using SmartPLS. The results showed that the audit tool, auditor competence, workload and time pressure directly did not have a significant effect on the ability of auditors to detect indications of fraud, while auditor skepticism had a significant effect on the ability of auditors to detect indications of fraud. Audit tools and auditor competence directly have a significant effect on auditors' professional skepticism, while workload and time pressure directly have no significant effect on auditors' professional skepticism. Audit tools and auditor competence indirectly have a significant effect on the ability of auditors to detect indications of fraud through auditor skepticism and there is no indirect effect of workload and time pressure on the ability of auditors to detect indications of fraud through professional skepticism.

Keywords: professional skepticism, auditor ability, audit tools, auditor competence