

ABSTRACT

Ahmad Syah Fahlevi, *Effect of Machiavellian Nature, Self Efficacy, Personal Cost and Professional Commitment to the intention of Whistleblowing (Study On Surabaya Transportation Department)*. Under the guidance of Anita Carolina, S.E., MBusAdv., Ak., QIA., CA and Muhammad Syam Kusufi, S.E., M.Sc.

This study aims to determine the effect of the nature of machiavellian, self efficacy, personal cost and professional commitment to the intention of whistleblowing. A simple sampling method, the sample was taken using slovin formula with the result of 83 respondents from 495 employee population residing in Surabaya Transportation Department. This study uses primary data questionnaire. Data were analyzed using multiple linear regression analysis and processed through spss 20.

The results show the nature and personal cost does not affect the intention of whistleblowing. While self efficacy and professional commitment to whistleblowing intention.

Keywords: Nature of Machiavellian, Self Efficacy, Personal Cost and Professional Commitment, Whistleblowing

ABSTRAK

Ahmad syah Fahlevi, Pengaruh Sifat *Machiavellian*, *Self Efficacy*, *Personal Cost* dan Komitmen Profesi Terhadap Intensi *Whistleblowing* (Studi Pada Dinas Perhubungan Kota Surabaya). Di bawah bimbingan Anita Carolina, S.E., MBusAdv., Ak., QIA., CA dan Muhammad Syam Kusufi, S.E., M.Sc.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh sifat *machiavellian*, *self efficacy*, *personal cost* dan komitmen profesi terhadap intensi *whistleblowing*. Berdasarkan metode *simple random sampling*, sampel diambil menggunakan rumus *slovin* dengan hasil 83 responden dari populasi 495 pegawai yang berada pada Dinas Perhubungan Kota Surabaya. Penelitian ini menggunakan data primer berupa kuesioner. Data dianalisis menggunakan analisis regresi linier berganda dan diolah melalui spss 20.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sifat *machiavellian* dan *personal cost* tidak berpengaruh terhadap intensi *whistleblowing*. Sedangkan *self efficacy* dan komitmen profesi berpengaruh terhadap intensi *whistleblowing*.

Kata kunci : Sifat *Machiavellian*, *Self Efficacy*, *Personal Cost* dan Komitmen Profesi , *Whistleblowing*

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
Halaman Persetujuan Skripsi	ii
Halaman Pengesahan Skripsi	iii
Surat Pernyataan Bebas Plagiat	iv
Halaman Motto	v
Kata Pengantar	vi
Persembahan	viii
Abstract	ix
Abstrak	x
Daftar isi	xi
Daftar tabel	xvi
Daftar gambar	xvii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	11
1.4 Manfaat Penelitian	11
1.5 Sistematika Penelitian	12

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori	14
2.1.1 Teori Tindakan Beralasan (<i>Theory of Reasoned Action</i>)	14

2.1.2 Korupsi.....	16
2.1.3 Intensi Whistleblowing.....	18
2.1.4 Sifat <i>Machiavellian</i>	22
2.1.5 <i>Self Efficacy</i>	24
2.1.6 <i>Personal Cost</i>	26
2.1.7 Komitmen Profesi.....	28
2.1.8 <i>Whistleblowing System</i> KEMENHUB.....	30
2.2 Penelitian Terdahulu.....	32
2.3 Kerangka Konseptual.....	38
2.4 Pengembangan Hipotesis.....	39
2.4.1 Pengaruh Sifat <i>Machiavellian</i> terhadap Intensi Melakukan <i>Whistleblowing</i>	39
2.4.2 Pengaruh <i>Self Efficacy</i> terhadap Intensi Melakukan <i>Whistleblowing</i>	41
2.4.3 Pengaruh <i>Personal Cost</i> terhadap Intensi Melakukan <i>Whistleblowing</i>	43
2.4.4 Pengaruh Komitmen Profesi terhadap Intensi Melakukan <i>Whistleblowing</i>	45

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Pendekatan Penelitian.....	47
3.2 Jenis dan Sumber Data.....	47
3.3 Penentuan Populasi dan Sample.....	48
3.4 Teknik Pengambilan Sample.....	49

3.5 Teknik Pengambilan Data.....	49
3.6 Variasi Penelitian dan Definisi Variabel Operasional.....	50
3.6.1 Intensi <i>Whistleblowing</i> (Y)	51
3.6.2 Sifat <i>Machiavellian</i> (X1)	51
3.6.3 Self Efficacy (X2).....	52
3.6.4 Personal Cost (X3)	53
3.6.5 Komitmen Profesi (X4).....	53
3.7 Teknik Analisis.....	54
3.7.1 Uji Kualitas Data.....	54
3.7.1.1 Uji Validitas.....	54
3.7.1.2 Uji Relibilitas.....	55
3.7.2 Uji Asumsi Klasik.....	55
3.7.2.1 Uji Normalitas.....	55
3.7.2.2 Uji Heteroskedastisitas	56
3.7.2.3 Uji Multikolinearitas.....	56
3.7.3 Regresi Linier Berganda.....	57
3.7.4 Uji Hipotesis.....	58
3.7.4.1 Uji Koefisien Determinasi.....	58
3.7.4.2 Uji Statistik T	59
3.7.4.3 Uji Statistik F	59

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Subjek dan Objek Penelitian.....	61
4.2 Statistik Deskriptif.....	63

4.2.1 Statistik Deskriptif Koesioner.....	63
4.2.2 Deskriptif Karakteristik Responden	64
4.2.2.1 Jenis Kelamin.....	64
4.2.2.2 Jenjang Pendidikan.....	65
4.2.2.3 Umur.....	65
4.2.2.4 Masa Kerja.....	66
4.3 Analisis Model dan Pembuktian Hipotesis.....	67
4.3.1 Uji Kualitas Data.....	67
4.3.1.1 Uji Validasi Instrumen.....	67
4.3.1.2 Uji Reliabilitas.....	70
4.3.2 Uji Asumsi Klasik.....	71
4.3.2.1 Uji Normalitas.....	71
4.3.2.2 Uji Heteroskedaslistas	72
4.3.2.3 Uji Multikolinieritas.....	72
4.3.3 Uji Regresi Linier Berganda.....	73
4.3.3.1 Model Regresi.....	73
4.3.4 Uji Hipotesis.....	75
4.3.4.1 Koefisien Determinan (R2).....	75
4.4 Pembahasan.....	76
4.4.1 Pengaruh Sifat <i>Machiavellian</i> terhadap Intensi <i>Whistleblowing</i> Pegawai Dinas Perhubungan Kota Surabaya	76
4.4.2 Pengaruh <i>Self Efficacy</i> terhadap Intensi <i>Whistleblowing</i> Pegawai Dinas Perhubungan Kota Surabaya.....	78

4.4.3 Pengaruh <i>Personal Cost</i> terhadap Intensi <i>Whistleblowing</i> Pegawai Dinas Perhubungan Kota Surabaya.....	80
4.4.4 Pengaruh Komitmen Profesi terhadap Intensi <i>Whistleblowing</i> Pegawai Dinas Perhubungan Kota Surabaya.....	81
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan.....	85
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	85
5.3 Saran.....	86
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN	96

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Metode Pendekatan Awal Kecurangan.....	2
Tabel 1.2 Rencana Strategi Dinas Perhubungan.....	9
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	32
Tabel 4.1 Deskripsi Proses Pengumpulan Data Koesioner.....	63
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	64
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan.....	65
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur.....	65
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	66
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Data Intensi Whistleblowing.....	67
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Data Sifat Machiavellian.....	68
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Data Self Efficacy.....	68
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Data Personal Cost.....	69
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Data Komitmen Profesi.....	69
Tabel 4.11 Hasil Uji Reliabilitas.....	70
Tabel 4.12 Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov.....	71
Tabel 4.13 Hasil Uji Heteroskedostisitas.....	72
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinieritas.....	73
Tabel 4.15 Hasil Uji Analisis Linier Berganda.....	73

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Metode Pendekatan Awal Kecurangan.....	2
Tabel 1.2 Rencana Strategi Dinas Perhubungan.....	9
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	32
Tabel 4.1 Deskripsi Proses Pengumpulan Data Koesioner.....	63
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	64
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan.....	65
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur.....	65
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	66
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Data Intensi Whistleblowing.....	67
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Data Sifat Machiavellian.....	68
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Data Self Efficacy.....	68
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Data Personal Cost.....	69
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Data Komitmen Profesi.....	69
Tabel 4.11 Hasil Uji Reliabilitas.....	70
Tabel 4.12 Hasil Uji Kolmogrov-Smirnov.....	71
Tabel 4.13 Hasil Uji Heteroskedostisitas.....	72
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinieritas.....	73
Tabel 4.15 Hasil Uji Analisis Linier Berganda.....	73