

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Capital Adequacy Ratio* (CAR), Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO), *Financing to Deposit Ratio* (FDR) dan *Good Corporate Governance* Terhadap pembiayaan bermasalah atau *Non Performing Financing* (NPF) Periode tahun 2014-2018. Penelitian ini bersifat asosiatif kausal dengan populasi penelitian adalah Bank Umum Syariah periode 2014-2018. Penentuan sampel menggunakan metode purposive sampling dan terdapat 13 perusahaan yang memenuhi kriteria sebagai sampel penelitian. Teknik analisis data yang digunakan adalah Regresi Linier Berganda menggunakan program SPSS Statistic 20. Hasil pengujian ini menunjukkan bahwa *Capital Adequacy Ratio* (CAR) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Non Performing Financing* (NPF), Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Non Performing Financing* (NPF), *Financing to Deposit Ratio* (FDR) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Non Performing Financing* (NPF) dan *Good Corporate Governance* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Non Performing Financing* (NPF).

Kata Kunci : *Capital Adequacy Ratio* (CAR), Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO), *Financing to Deposit Ratio* (FDR) dan *Good Corporate Governance* (GCG), dan *Non Performing Financing* (NPF).

Abstract

This study aims to determine: the effect of Capital Adequacy Ratio (CAR) the effect of Operating Costs Operating Income (BOPO) the effect of Financing to Deposit Ratio (FDR) and Good Corporate Governance (GCG) toward Non Performing Financing (NPF) in the period time of 2014-2018. The research design was causal associative. The population in this research in Islamic bank in the period time of 2014-2018. The sampling technique was purposive sampling method and there were obtained 13 companies as the samples. Data analysis conducted through multiple regression analysis using SPSS Statistics 20. The results showed that: Capital Adequacy Ratio (CAR) had negative and significant effect toward Non Performing Financing. Operating Costs Operating Income (BOPO) had no effect toward Non Performing Financing(NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR) had no effect toward Non Performing Financing, and Good Corporate Governance (GCG) had no effect toward Non Performing Financing (NPF).

Keywords: *Capital Adequacy Ratio (CAR), Operating Costs Operating Income (BOPO), Financing to Deposit Ratio (FDR), Good Corporate Governance (GCG), and Non Performing Financing (NPF).*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....	v
RIWAYAT HIDUP	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	xii
ABSTRACT	xiii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	9
BAB II LANDASAN TEORI	10
2.1 Teori Sinyal (Signaling Theory)	10
2.2 Risiko Pembiayaan Bermasalah.....	11
2.2.1 Bank Syariah.....	11
2.2.2 Pengertian Pembiayaan	15
2.2.3 Penetapan Kualitas Pembiayaan.....	26
2.2.4 Pembiayaan Bermasalah	29
2.3 <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR).....	31
2.3.1 Pengertian Rasio Kecukupan Modal.....	31
2.3.2 Fungsi Modal Bank.....	33
2.4 <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	35
2.5 Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional	39
2.6 <i>Financing to Deposit Ratio</i>	41
2.7 Penelitian Terdahulu	43
2.8 Pengembangan Hipotesis	45
2.8.1 Pengaruh CAR terhadap NPF	45
2.8.2 Pengaruh BOPO terhadap NPF	46
2.8.3 Pengaruh FDR terhadap NPF	47
2.8.4 Pengaruh GCG terhadap NPF.....	48
BAB III METODE PENELITIAN.....	50
3.1 Jenis Penelitian.....	50
3.2 Populasi Dan Sampel.....	50
3.2.1 Populasi Penelitian.....	50
3.2.2 Sampel Penelitian	52
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	53
3.4 Teknik Pengumpulan Data	54
3.5 Definisi Operasional Variabel	54
3.5.1 Variabel Independen	54

3.5.2 Variabel Independen	55
3.6 Teknik Analisis Data.....	57
3.6.1 Deskripsi Sampel Penelitian	57
3.6.2 Uji asumsi klasik.....	57
3.6.3 Uji Regresi Linier Berganda.....	60
3.7 Uji Hipotesis	61
3.7.1 Uji F.....	61
3.7.3 Uji T.....	61
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	63
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	63
4.2 Hasil Uji Asumsi Klasik.....	64
4.2.1 Uji Normalitas Data	64
4.2.2 Uji Multikolineritas	65
4.2.3 Uji Autokorelasi	66
4.2.4 Uji Heteroskedestisitas	68
4.3 Hasil Hipotesis	69
4.3.1 Analisis Regresi Linear	69
4.3.2 Uji Simultan (Uji Statistic F)	70
4.3.3 Uji Parsial (Uji Statistic T)	71
4.4 Pembahasan.....	73
4.4.1 Pengaruh CAR terhadap NPF	73
4.4.2 Pengaruh BOPO terhadap NPF	76
4.4.3 Pengaruh FDR terhadap NPF	78
4.4.4 Pengaruh GCG terhadap NPF.....	80
BAB V PENUTUP	84
5.1 Simpulan.....	84
5.2 Keterbatasan.....	85
5.3 Saran	85
DAFTAR PUSTAKA.....	86
LAMPIRAN.....	89

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 <i>Non Performing Financing</i>	39
Tabel 3.1 Populasi Penelitian	51
Tabel 3.2 Pemilihan Sampel Berdasarkan Kriteria Penelitian.....	52
Tabel 3.3 Daftar Bank Umum Syariah.....	52
Tabel 4.1 Hasil Uji Normalitas Data	64
Tabel 4 2 Hasil Uji Multikolinearitas	64
Tabel 4 3 Dasar Pengambilan Keputusan autokorelasi	66
Tabel 4 4 Hasil Uji Autokorelasi	66
Tabel 4 5 Hasil Uji Glejser	67
Tabel 4.6 Hasil Regresi Linear Berganda	68
Tabel 4.7 Hasil Uji Statistik F	69
Tabel 4.9 Hasil Uji Parsial t.....	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan NPF.....	4
Gambar 2.1 Kerangka Berfikir.....	27

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Nama BUS 2014-2018	88
Lampiran 2 Data NPF Tahun 2014-2018	89
Lampiran 3 Data CAR Tahun 2014-2018.....	94
Lampiran 4 Data Bopo Tahun 2014-2018	99
Lampiran 5 Data FDR Tahun 2014-2018	104
Lampiran 6 Data GCG Tahun 2014-2018	109
Lampiran 7 Uji Normalitas	114
Lampiran 8 Uji Multikolineritas	114
Lampiran 9 Uji autokorelasi	115
Lampiran 10 Uji Heteroskedestisitas.....	116
Lampiran 11 Uji Linear Berganda	116
Lampiran 14 Uji T.....	117
Lampiran 15 Uji F.....	117

