

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh intensitas moral yang terbagi dalam dua faktor yakni seluruh kerugian (besaran konsekuensi, probabilitas efek, kesegeraan temporal, konsentrasi efek) dan tekanan yang dirasakan (konsensus sosial, kedekatan) terhadap perilaku *whistleblowing* yang meliputi sensitivitas moral, pertimbangan moral dan intensi moral. Populasi dalam penelitian ini adalah auditor yang terdapat di 13 Kantor Akuntan Publik wilayah Surabaya. Teknik pengambilan sampel yang memenuhi kriteria penelitian ini sebanyak 72 sampel.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa pertama, faktor seluruh kerugian berpengaruh signifikan terhadap sensitivitas moral untuk mengidentifikasi masalah etika. Kedua, faktor tekanan yang dirasakan berpengaruh signifikan terhadap sensitivitas moral untuk mengidentifikasi masalah etika. Ketiga, faktor seluruh kerugian berpengaruh signifikan terhadap pertimbangan moral untuk tidak harus menyelesaikan tindakan yang diusulkan. Keempat, faktor tekanan yang dirasakan berpengaruh signifikan terhadap pertimbangan moral untuk tidak menyelesaikan tindakan yang diusulkan. Kelima, faktor seluruh kerugian berpengaruh signifikan terhadap intensi moral untuk melakukan tindakan *whistleblowing*. Keenam, faktor tekanan yang dirasakan berpengaruh signifikan terhadap intensi moral untuk melakukan tindakan *whistleblowing*.

Kata Kunci : intensitas moral, *whistleblowing*, besaran konsekuensi, probabilitas efek, kesegeraan temporal, konsentrasi efek, konsensus sosial, kedekatan, sensitivitas moral, pertimbangan moral dan intensi moral

ABSTRACT

This study aims to examine and analyze the effect of the intensity of the moral divided into two factors of overall harm (the magnitude of consequences, probability of effect, temporal immediacy, concentration of effect) and the pressure that is felt (social consensus, proximity) on the behavior of whistleblowing that includes sensitivity moral, moral judgment and moral intentions. The population in this study is the auditor contained in 13 public accounting firm in the area of Surabaya. The sampling technique that meets the criteria for this study were 72 samples.

The results of this study prove that the first, the overall harm factors significantly influence the moral sensitivity to identify ethical issues. Second, the pressure factors significantly influence the moral sensitivity to identify ethical issues. Third, the overall harm factors significantly influence the moral judgment to not have to complete the proposed action. Fourth, pressure factors significantly influence the moral judgment not to complete the proposed action. Fifth, the overall harm factors significantly influence the moral intention to commit acts of whistleblowing. Sixth, the pressure factors significantly influence the moral intention to commit acts of whistleblowing.

Keywords: *moral intensity, whistleblowing, magnitude of the consequences, the probability of effect, temporal immediacy, concentration of effects, the social consensus, proximity, moral sensitivity, moral judgment and moral intentions*