

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji, menganalisis dan menjawab mengenai Implikasi Putusan No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk Pada Sengketa Batas Tanah yang terletak di Jalan Ghazali No. 28 Kelurahan Jungcanggang Kecamatan Pamekasan Kabupaten Pamekasan. Kasus bermula dari saling klaim antara dua belah pihak yang berakibat pada sengketa batas tanah. Para penggugat dari keturunan Alm. Mustamik menguasai sebidang tanah waris yang diperoleh dengan cara hibah dari Slama alias Buk Sidi dan dibuktikan dengan akta hibah No. 282/PPAT/VIII/1993. Sementara di lain pihak yaitu tergugat mendirikan pagar yang menurut penggugat bahwa pendirian pagar tergugat melampaui batas yang seharusnya menjadi milik penggugat. Akan tetapi menurut tergugat bahwa pendirian pagar berada di luar batas tanah penggugat. Dengan penuh keyakinan para penggugat sangat membenarkan akan adanya batas-batas tanah sebagaimana yang tertulis dalam Akta Hibah.

Metode penelitian ini menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) yaitu pendekatan perundang-undangan yang dilakukan dengan menelaah semua peraturan perundang-undangan dan regulasi yang bersangkutan paut dengan isu hukum yang sedang ditangani serta pendekatan kasus (*case approach*) yang dilakukan dengan cara melakukan telaah terhadap kasus-kasus yang berkaitan dengan isu yang dihadapi yang telah menjadi putusan pengadilan dan telah mempunyai kekuatan hukum tetap dalam arti nyata dan meneliti bagaimana bekerjanya hukum di lingkungan masyarakat.

Adapun hasil penelitian yaitu bahwa Putusan No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk merupakan Putusan Niet Ontvankelijke Verklaring atau yang dikenal dengan NO yaitu putusan yang menyatakan bahwa gugatan tidak dapat diterima karena mengandung cacat formil. Adapun implikasi Putusan No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk terhadap penggugat adalah dengan melakukan pengukuran ulang tanah yang menjadi hak miliknya untuk selanjutnya mengajukan gugatan ulang dengan menyampaikan Petitum/tuntutan yang didasarkan dan didukung oleh Positum/dalil-dalil yang diuraikan secara jelas dalam gugatan tersebut, sehingga nampak adanya hubungan yang berkaitan antara tuntutan hukumnya dengan Posita gugatannya (*fundamental petendi*).

Kata Kunci: Implikasi Putusan No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk

ABSTRACT

This study examines, analyzes and answers the implications of Decision No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk On the Land Boundary Dispute located at Jalan Ghazali No. 28 Jungcang Village, Pamekasan District, Pamekasan Regency. The case began with a mutual claim between two parties which resulted in a land boundary dispute. The plaintiffs from the descendants of Alm. Mustamik controls a plot of inherited land obtained by way of a grant from Slama alias Buk Sidi and evidenced by a deed of grant no. 282/PPAT/VIII/1993. Meanwhile, on the other hand, the defendant erected a fence which, according to the plaintiff, was that the defendant's fence had exceeded the limit that should have belonged to the plaintiff. However, according to the defendant, the fence was located outside the plaintiff's land boundary. With full confidence, the plaintiffs strongly confirm the existence of land boundaries as written in the Deed of Grant.

This research method uses a statutory approach, namely a statutory approach which is carried out by examining all laws and regulations that are related to the legal issue being handled and a case approach which is carried out by conducting a study. on cases related to the issues at hand that have become court decisions and have permanent legal force in a real sense and examine how the law works in the community.

The research results are that Decision No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk is *Niet Ontvankelijke Verklaard's* Decision or known as NO, namely a decision stating that the lawsuit cannot be accepted because it contains a formal defect. The implications of Decision No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk against the plaintiff is to re-measure the land which is his right to subsequently file a re-suit by submitting a *Petitum/demand* which is based on and supported by the *positum/the arguments* clearly described in the lawsuit, so that it appears that there is a relationship between his lawsuit and his lawsuit (*fundamental petendi*).

Keywords: Implication of Decision No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk

DAFTAR ISI

HALAMAN COVER	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Kegunaan	4
1.5. Keaslian	5
1.6. Metode Penelitian	7
1.6.1. Jenis Penelitian	7
1.6.2. Metode Pendekatan	8
1.6.3. Bahan Hukum	8
1.6.4. Analisis Bahan Hukum	10
BAB II: PENDAFTARAN TANAH	12
2.1. Tinjauan Umum Tentang Pendaftaran Tanah	12
2.1.1. Pengertian Pendaftaran Tanah	12
2.1.2. Dasar Hukum Pendaftaran Tanah	13
2.1.3. Tujuan Pendaftaran Tanah	13
2.1.4. Objek Pendaftaran Tanah	17
2.1.5. Asas-asas Pendaftaran Tanah	18
2.1.6. Sistem Pendaftaran Tanah	19
2.2. Tinjauan Umum Tentang Sengketa Pertanahan	20
2.2.1. Pengertian Sengketa	20
2.2.2. Peraturan Perundangan Terkait Pertanahan	21
2.3. Putusan Pengadilan	23
BAB III: IMPLIKASI PUTUSAN No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk PADA SENKETA BATAS TANAH	26
3.1. Implikasi Putusan No. 5/Pdt.G/2020/PN Pmk Berkaitan Dengan Hak Penggugat Untuk Mendaftarkan Tanahnya Berdasarka PP No.24/1997	

Jo PP No.18/2010.....	26
3.2. Upaya Hukum Yang Dapat Dilakukan Oleh Penggugat Agar Dapat Mendaftarkan Tanahnya.....	42
BAB IV:PENUTUP	51
4.1. Kesimpulan	51
4.2. Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	53
LAMPIRAN	
BIODATA PENULIS	