

ABSTRACT

Kurniawan.A., An Analysis Affecting Visits Intensity Factors at Ecotourism Mangrove Forest , Wonorejo (A Case Study at Ecotourism Mangrove Forest in Wonorejo, Rungkut, Surabaya). The Thesis Advisors are Mrs. Dr. Kurniyati Indah Sari. M.SI and mrs.HennyOktavianti, S.E, M.E.

Ecotourism Mangrove Forest, Wonorejo, Rungkut, Surabaya has a great potential to be developed because of the potential Ecotourism has added value as a learning education place for visitors, especially for their children to get to know the various ecosystems in the mangrove forest, so that the visitors have some the advantages like they can enjoy the beautiful nature and recognize the kind of flora and fauna in it, prompting the visitors to often visits that tourism. This study aims to determine the effect of revenue, cost, distance, facilities and service to the visit intensity in the ecotourism mangrove forest, Wonorejo. The data used is interview data with 50 visitors obtained by accidental sampling (i.e. the determination of the sample is based on coincidence).

Results of analysis using OLS method (least square ordinary) indicates that the variable facilities significant positive effect on the intensity of the visit in Ecotourism Mangrove Forest in Wonorejo. Meanwhile, variable income, expenses, partially distance services and has no effect. Nevertheless simultaneously variables-these variables affect the intensity of the visit in Ecotourism Mangrove Forest Wonorejo Surabaya, this means to raise the intensity of visits managers must improve or complement existing facilities in the Mangrove Forest Ecotourism in Wonorejo Surabaya.

Keyword: Visit Intensity, Revenue, Cost, Distance, Facilities, Services

ABSTRAK

AchmadKurniawan, AnalisisFaktor – Faktor Yang Mempengaruh iIntensitas Kunjungan Di EkowisataHutan Mangrove Wonorejo (studikasus di ekowisatahutan mangrove WonorejoKecamatanRungkut Kota Surabaya). Di bawahbimbinganDr.KurniyatiIndahsari. M.SI danHennyOktavianti S.E,M.E

ObjekEkowisataHutan Mangrove WonorejoKecamatanRungkut Kota Surabaya memilikipotensi yang cukupbesaruntukdikembangkankarenapotensiEkowisata yang memiliki nilaitambahyaitusebagai tempatwisata sekaligusedukasi untuk lebih mengenal dan mengetahui macam – macamekosistem yang ada di dalam hutan mangrove. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendapatan, biaya, jarak, fasilitas dan pelayanan terhadap intensitas kunjungan di ekowisata hutan mangrove wonorejo. Data yang digunakan adalah data hasil wawancara dengan 50 pengunjung yang diperoleh secara *accidental sampling* (yaitu penentuan sampel yang berdasarkan kebetulan).

Hasil analisis menggunakan metode OLS (*Orginary least square*) menunjukkan bahwa variabel fasilitas yang berpengaruh positif signifikan terhadap intensitas kunjungan di Ekowisata Hutan Mangrove di Wonorejo. sementara itu, variabel pendapatan, biaya, jarak dan pelayanan secara parsial tidak berpengaruh. Walaupun demikian secara simultan variabel – variabel tersebut berpengaruh terhadap intensitas kunjungan di Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo Surabaya, ini berarti untuk menaikkan intensitas kunjungan pengelola harus meningkatkan atau meningkatkan fasilitas yang ada di Ekowisata Hutan Mangrove di Wonorejo Surabaya.

Kata Kunci : Intensitas kunjungan, pendapatan, biaya, jarak, fasilitas dan pelayanan.

DAFTAR ISI

LembarJudul.....	i
LembarPersetujuan	ii
LembarPengesahan	iii
LembarBebasPlagiat	iv
RiwayatHidup	v
Kata Pengantar.....	vi
Motto	ix
Abstract	x
Abstrak	xi
Dastarisi	xii
DaftarGambar.....	xvi
DaftarTabel.....	xvii
DaftarLampiran	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 LatarBelakang.....	1
1.2 RumusanMasalah	9
1.3 TujuanPenelitian	10
1.4 ManfaatPenelitian	10
1.5 SistematikaPenulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pariwisata	13
2.1.1 PengertianPariwisata	13
2.1.2JenisPariwisata.....	15
2.2 Wisatawan	16

2.2.1 PengertianWisatawan	16
2.2.2 JenisdanMacam-macamWisatawan.....	17
2.3 IndustriPariwisata	18
2.3.1 PengertianIndustriPariwisata	18
2.3.2 Ciri-ciriIndustriPariwisata.....	19
2.3.2 Unsur-unsurIndustriPariwisata	20
2.4 LandasanTeori.....	23
2.4.1 TeoriPermintaan	23
2.4.2 FungsiPermintaan.....	25
2.4.3 HukumPermintaan	29
2.4.4 KonsepPermintaan	30
2.5 ElastisitasPermintaan	31
2.5.1 PengertianElastisitasPermintaan	31
2.5.2 JenisElastisitasPermintaan	31
2.5.3 SifatElastisitasPermintaan	32
2.6 PermintaanPariwisata.....	34
2.7 HubunganKonsumsidenganHargadanPendapatan	37
2.8 PenelitianTerdahulu	39
2.9 KerangkaPemikiran.....	39
2.10 Hipotesis.....	41
 BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 PendekatanPenelitian	44
3.2 FokusLokasiPenelitian	44
3.3 VariabelPenelitiandanPengertianOprasional	45
3.3.1 VariabelPenelitian	45

3.3.2 Definisi Oprasional.....	45
3.4 Populasi dan Sampel	47
3.5 Jenis dan Sumber Data	49
3.5.1 Data Primer.....	49
3.5.2 Data Skunder	50
3.6 Metode Pengumpulan Data	51
3.6.1 Pengertian Wawancara.....	51
3.6.2 Pengertian Dokumentasi.....	52
3.7 Teknik Analisis Data dan Model Regresi.....	52
3.8 Pengujian Statistik	53
3.8.1 Uji Koefisien Determinan (R^2)	53
3.8.2 Uji Statistik t.....	54
3.8.3 Uji Signifikan Simultan (Uji f).....	55
3.9 Pengujian Asumsi Klasik.....	56
3.9.1 Uji Multikolinearitas	56
3.9.2 Uji Heteroskedastisitas	56
3.9.3 Uji Normalitas	57
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	58
4.1.1 Gambaran Umum Kota Surabaya	58
4.2 Deskripsi Umum Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	59
4.2.1 Sejarah Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	62
4.2.2 Visi dan Misi Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	64
4.2.3 Struktur Organisasi Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	65
4.3 Karakteristik Responden	66

4.3.1 Berdasarkan Jenis Kelamin	66
4.3.2 Berdasarkan Usia	67
4.3.3 Berdasarkan Intensitas Kunjungan	68
4.3.4 Berdasarkan Uang Saku	68
4.3.5 Biaya Perjalanan	69
4.3.6 Berdasarkan Jarak	70
4.3.7 Berdasarkan Presepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas di Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	71
4.3.8 Berdasarkan Presepsi Pengunjung Terhadap Pelayanan Petugas di Ekowisata Hutan Mangrove Wonorejo	72
4.4 Pengujian Hipotesis dan Pembahasan Hasil Penelitian	73
4.4.1 Regresi Linier Berganda	73
4.4.2 Pengujian Hipotesis	75
A. Koefisien Determinasi (R^2)	75
B. Uji T (Uji Parsial)	76
C. Uji F (Signifikan Simultan)	78
4.5 Uji Asumsi Klasik	78
4.5.1 Uji Multikolinearitas	78
4.5.2 Uji Heteroskedastisitas	79
4.5.3 Uji Normalitas	80
4.6 Pembahasan	80
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	85
5.2 Saran	87
5.3 Keterbatasan	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 KurvaPermintaanSuatuBarang / Jasa	24
Gambar 2.2 KurvaPermintaanElastis	32
Gambar 2.3 KurvaPermintaan Unitary	33
Gambar 2.4 KurvaPermintaanInelastis	33
Gambar 2.5 KonsumsiPariwisatadanBarangLainnya.....	36
Gambar 2.6 PergeseranKonsumsiPariwisata yang DipengaruhiHarga.....	37
Gambar 2.7 PengaruhKenaikanPendapatan TerhadapKonsumsiPariwisata	38
Gambar 2.8 KerangkaPemikiran.....	41
Gambar 3.1 Proses PengisianKuesionerdanWawancara	49
Gambar 4.1 TandaLokasiHutan Mangrove danLoketTiket.....	60
Gambar 4.2 HargatiketPerahudanJenisPerahu	62
Gambar 4.3 Kantor PengeloladanPengurusEkowisata	64
Gambar 4.4 StrukturOrganisasi	65

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 PenelitianTerdahulu	39
Tabel 4.1 KarakteristikRespondenBerdasarkanJenisKelamin	66
Tabel 4.2 KarakteristikBerdasarkanUsia.....	67
Tabel 4.3 KarakteristikBerdasarkanIntensitasKunjungan.....	68
Tabel 4.4 KarakteristikBerdasarkanPendapatanatauUangSaku	68
Tabel 4.5 KarakteristikBerdasarkanBiayaPerjalanan	69
Tabel 4.6 KarakteristikBerdasarkanJarakTempatTinggal	70
Tabel 4.7 KarakteristikBerdasarkanPresepsiPengunjung TerhadapFasilitas.	71
Tabel 4.8 KarakteristikBerdasarkanPresepsiPengunjung TerhadapPelayanan.....	72
Tabel 4.9HasilPengolahan Data KoefisienRegresi	73
Tabel 4.10HasilUjit-Statistik	76
Tabel 4.11KesimpulanHasilUjit	77
Tabel 4.12HasilUji F	77
Tabel 4.13UjiMultikolinieritas	78
Tabel 4.14UjiHeteroskedasitas	79
Tabel 4.15 UjiNormalitas.....	80