

ABSTRAK

ANALISIS KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA (K3) BERDASARKAN METODE *BEHAVIOR BASED SAFETY* (BBS) DENGAN ASPEK PARTISIPATORI DALAM ERGONOMI TOTAL PADA INDUSTRI BATIK TULIS SAMPANG

Oleh :

Fadhikhatus Sholicha

11.04.211.00002

Semakin banyaknya permintaan batik di kota Sampang maka semakin banyak pula UKM yang terbentuk guna turut serta bersaing dalam pembuatan batik. Maka dari itu banyak UKM menargetkan hasil produksi yg cukup besar tanpa mengimbangi dengan perilaku K3. Dalam menerapkan perilaku K3 terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi faktor tersebut antara lain faktor pengetahuan, sikap, persepsi, alat pelindung diri, peraturan keselamatan kerja, promosi keselamatan kerja dan pengawasan. Namun dari faktor-faktor tersebut hanya faktor pengetahuan, sikap dan persepsi, pengawasan dan APD lah yang signifikan. Dari faktor-faktor tersebut kemudian dicari nilai SPI(*safety performance index*) yang mana mendapatkan hasil untuk tiap bagian proses mendapatkan nilai SPI sebesar, 53,1% untuk bagian pembatikan, 52,8% untuk bagian pewarnaan, 52,8% untuk bagian pelorodan. Nilai-nilai SPI pada masing-masing proses tersebut masuk dalam kategori aman. Namun dari keseluruhan faktor yang signifikan, faktor APD dan faktor pengawasan memiliki nilai SPI yang masuk dalam kategori tidak aman dan memerlukan perbaikan guna meningkatkan nilai SPI. Rekomendasi yang digunakan merupakan rekomendasi yang didasarkan pada aspek partisipatori dalam ergonomi total yang mengacu pada aspek manajerial dan teknis.

Kata kunci : *K3, Analisis faktor, CBC, Partisipatori, Ergonomi total*

ABSTRACT

ANALYSIS OF HEALTH AND SAFETY (OHS) BASED OF BEHAVIOR BASED SAFETY (BBS) METHOD WITH PARTICIPATORY ASPECT OF ERGONOMIC TOTAL IN THE SAMPANG WRITE BATIK INDUSTRY

Oleh :

Fadhikhatus Sholicha

11.04.211.00002

More demand for batik in the Sampang city more the UKM that form in order to participate to compete in batik making. Therefore many UKM targeting large enough output without offset with OHS behavior. In applying OHS behavior, there are several factors that affect these factors, among others, the factors of knowledge, attitudes, perceptions, personal protective equipment, safety regulations, the promotion of occupational safety and supervision. But of these factors only factor of knowledge, attitudes and perceptions, supervision and personal protective equipment were significant. Of these factors then searched SPI value (safety performance index) which get results for each part of the process of obtaining the value of the SPI for, 53.1% for the part of batik, 52.8% for section staining, 52.8% for part pelorodan , SPI values in each of these processes into the safe category. But of all significant factors, factors APD and control factors have SPI values that fall into the category of insecure and in need of repair in order to increase the value of SPI. The recommendations used are recommendations based on the participatory aspect of total ergonomic referring to the managerial and technical aspects.

Key word: OHS, Analysys factor, CBC, Participatory, Ergonomic total

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Lembar Pernyataan.....	ii
Lembar Pengesahan	iii
Abstrak	iv
<i>Abstract</i>	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Batasan Masalah	4
1.6 Asumsi-asumsi	4

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Keselamatan dan Kesehatan Kerja	5
---	---

2.2 Sistem Manajemen K3	6
2.3 <i>Behavior Based Safety</i>	7
2.4 Ergonomi Total	8
2.5 Uji Statistik	10
2.5.1 Uji Validitas	10
2.5.2 Uji Reliabilitas	11
2.5.3 Uji Kenormalan	11
2.5.4 Analisis Faktor	11
2.5.4.1 Pengertian Analisis Faktor	11
2.5.4.2 Langkah-Langkah Analisis Faktor	12
2.5.4.3 Macam-Macam Pendekatan Analisis Faktor	13
2.5.4.4 Tujuan Analisis Faktor	14
2.6 Penelitian Terdahulu	15
 BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	18
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	18
3.3 Jenis dan Tipe Data	18
3.3.1 Data Primer	18
3.3.2 Data Skunder	18
3.4 Peralatan dan Bahan Penelitian	19

3.5 Teknik Pengambilan Data	
3.6 Jumlah dan Kriteria Responden	20
3.7 Model Dasar Rancangan Kuesioner	21
3.8 Metode Penyelesaian	24
3.8.1 Uji Validitas	24
3.8.2 Uji Reliabilitas	24
3.8.3 Uji Kenormalan	24
3.8.4 Analisis Kelayakan Faktor	24
3.8.5 <i>Behavior Based Safety</i>	25
3.8.5.1 Kuesioner CBC (<i>Critical Behavior Checklist</i>)	25
3.8.5.2 Pengukuran Nilai <i>Safety Performance Index</i> (SPI)	25
3.8.6 Perbaikan dengan Metode Ergonomi Total Approach (ETA)	
Dengan Pendekatan SHIP (Partisipatori)	25
3.8.6 Analisa dan Interpretasi Data	26
3.8.7 Penutup (Kesimpulan dan Saran)	26
3.9 <i>Flowchart</i> Penelitian	27
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Pengolahan Data	28
4.1.1 Uji Validitas	31
4.1.2 Uji Reliabilitas	32

4.1.3 Analisis Faktor.....	33
4.1.3.1 Uji KMO-MSA dan <i>Bartlett's Test</i>	33
4.1.3.2 Ekstraksi Faktor	33
4.1.3.2 Rotasi Faktor.....	39
4.1.4 CBC (<i>Critical Behavior Checklist</i>)	42
4.1.4.1 CBC (<i>Critical Behavior Checklist</i>) di bagian pembatikan	44
4.1.4.2 CBC (<i>Critical Behavior Checklist</i>) di bagian pewarnaan.....	47
4.1.4.3 CBC (<i>Critical Behavior Checklist</i>) di bagian pelorodan	50
4.2 Rekomendasi Perbaikan	53
4.2.1 Aspek Manajerial	54
4.2.1 Aspek Teknis.....	58
4.3 Intervensi Berdasarkan Ergonomi Partisipatori	61
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Saran	67
DAFTAR PUSTAKA	68
Lampiran	71

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 <i>State Of The Art</i>	15
Tabel 3.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Aman	21
Tabel 3.3 Indikator-Indikator Dalam Kuesioner Analisis Faktor	22
Tabel 3.4 Penilaian Kuesioner CBC	23
Tabel 3.5 Kuesioner CBC	23
Tabel 4.6 Nama UKM batik	29
Tabel 4.7 Jumlah jenis kelamin responden	30
Tabel 4.8 Hasil uji validitas	31
Tabel 4.9 Hasil uji reliabilitas	32
Tabel 4.10 Hasil uji KMO-MSA dan <i>Bartlett's test</i>	33
Tabel 4.11 Hasil <i>anti image correlation</i>	34
Tabel 4.12 Hasil uji KMO-MSA dan <i>Bartlett's test</i> (iterasi 1).....	35
Tabel 4.13 Hasil <i>anti image correlation</i> (Iterasi 1).....	35
Tabel 4.14 Hasil uji KMO-MSA dan <i>Bartlett's test</i> (iterasi 2).....	36
Tabel 4.15 Hasil <i>anti image correlation</i> (Iterasi 2).....	37
Tabel 4.16 Nilai <i>eigenvalues</i>	38
Tabel 4.17 <i>Component Matrix</i>	38
Tabel 4.18 <i>Component Matrix Rotation</i>	39

Tabel 4.19 Komponen penyusun faktor	40
Tabel 4.20 Penyusunan faktor.....	41
Tabel 4.21 Kuesioner CBC terbentuk	42
Tabel 4.22 Jumlah responden di bagian pematikan	44
Tabel 4.23 Rata-rata Jenis kelamin responden dibagian pematikan	45
Tabel 4.24 Nilai SPI bagian Pematikan	46
Tabel 4.25 Jumlah responden di bagian pewarnaan.....	47
Tabel 4.26 Rata-rata Jenis kelamin responden dibagian pewarnaan.....	48
Tabel 4.27 Nilai SPI bagian Pewarnaan.....	49
Tabel 4.28 Jumlah responden di bagian pelorodan.....	50
Tabel 4.29 Rata-rata Jenis kelamin responden dibagian pelorodan.....	51
Tabel 4.30 Nilai SPI bagian Pelorodan	51
Tabel 4.31 Penerapan ergonomi partisipatori	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 <i>Flowchart</i> Praktikum	27
Gambar 4.2 Presentase responden	29
Gambar 4.3 Rata-rata jenis kelamin responden	30
Gambar 4.4 Nilai SPI (<i>Safety performance Index</i>) keseluruhan bagian	52
Gambar 4.5 Nilai SPI tiap faktor	53
Gambar 4.6 Kondisi Lapangan 1	56
Gambar 4.7 kondisi lapangan 2.....	56
Gambar 4.8 Poster budaya 5R.....	59
Gambar 4.9 Slogan K3.....	60
Gambar 4.10 Poster cinta lingkungan	60