

Muhammad Arief Febryanto. 2024. *Analisis Hasil Belajar Siswa Pada Materi Usaha, Energi dan Pesawat Sederhana Di MTs Fadllillah Tambak Sumur Sidoarjo*. Skripsi, Program Studi Pendidikan IPA, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Trunojoyo Madura. Pembimbing : Nur Qomaria.

ABSTRAK

Penelitian yang dilakukan adalah penelitian kuantitatif deskriptif. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil belajar siswa pada materi usaha energi dan pesawat sederhana. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas 8 di MTs Fadllillah tambak sumur Sidoarjo dengan kriteria siswa yang telah menerima materi usaha, energi, dan pesawat sederhana. Data dikumpulkan dengan menggunakan tes. Analisis data menggunakan analisis deskriptif meliputi mean dan persentase. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: sebanyak 7 siswa dengan presentase 35% dengan kriteria Tuntas, sebanyak 13 siswa dengan persentase 65% dengan kriteria Tidak Tuntas. Dengan nilai rata-rata 72,50 pada aspek Mengingat (C1), 77,86 pada aspek Memahami (C2), 75,00 pada aspek Mengaplikasikan (C3), 55,00 pada aspek Menganalisis (C4) dengan kriteria Tidak Tuntas.

Kata kunci: Usaha, Energi dan Pesawat sederhana, Hasil Belajar Kognitif, Analisis.

Muhammad Arief Febryanto. 2024. *Analysis of Student Learning Outcomes on the Material of Work, Energy and Simple Machines at MTs Fadlillah Tambak Sumur Sidoarjo*. Thesis, Science Education Study Program, Faculty of Education, Universitas Trunojoyo Madura. Advisor: Nur Qomaria.

ABSTRACT

The research conducted is a descriptive quantitative study. The purpose of this study was to determine the learning outcomes of students on the material of work, energy and simple machines. This study uses a descriptive quantitative method. The subjects in this study were 8th grade students at MTs Fadlillah Tambak Sumur Sidoarjo with the criteria of students who had received the material of work, energy, and simple machines. Data were collected using tests. Data analysis using descriptive analysis including mean and percentage. The results showed that: as many as 7 students with a percentage of 35% with the criteria Complete, as many as 13 students with a percentage of 65% with the criteria Not Complete. With an average value of 72.50 in the Remembering aspect (C1), 77.86 in the Understanding aspect (C2), 75.00 in the Applying aspect (C3), 55.00 in the Analyzing aspect (C4) with the criteria Not Complete.

Keywords: *Work, Energy and Simple Machines, Cognitive Learning Outcomes, Analysis.*