

ABSTRAK

Penulis melakukan penelitian ini untuk mengetahui bagaimana penegakan tindak pidana perjudian online yang ada di Indonesia. Penertiban perjudian pada dasarnya merupakan suatu tindak pidana yang sangat bertentangan dengan norma agama, kesusilaan dan moral pancasila, serta membahayakan bagi penghidupan dan kehidupan masyarakat, bangsa dan negara. Oleh karena itu, penelitian ini mengkaji tentang bagaimana penegakan tindak pidana perjudian online di Indonesia.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode normatif. Adapun pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus.

Hasil penelitian ini menunjukkan, dari surat dakwaan yang didakwa terhadap terdakwa oleh jaksa penuntut umum perbuatan terdakwa dijerat dengan Pasal 303 Ayat (1) ke-1 KUHPidana, akan tetapi jaksa penuntut umum seharusnya menerapkan Pasal 27 Ayat (2) Undang-Undang No.11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik yang memenuhi dan sesuai dengan fakta-fakta perbuatan yang dilakukan terdakwa melalui online/internet sehingga pasal 303 ayat (1) ke 1 tidak tepat yang ada didalam putusan terhadap perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa.

Kata kunci: perjudian online, penegakan hukum

ABSTRACT

The author does this research to know how to enforce online gambling crime in Indonesia. Gambling control is basically a crime that is very contrary to religious norms, morality and moral Pancasila, and endanger the livelihoods and lives of people, nations and countries. Therefore, this study examines how to enforce online gambling crime in Indonesia.

The research method used was the normative method. As for the approach used in this study is the legal approach and case approach.

The results of this research indicate, of the indictment against the accused was indicted by the Prosecutor the defendant was charged with article 303 paragraph (1) to-1 KUHPidana, but public prosecutors should apply article 27 paragraph (2) Law No. 11 of 2008 of the information and electronic transactions that meet and correspond to the facts the defendant acts committed through the online/internet so article 303 paragraph (1) to 1 not exactly who is in the verdict against acts committed by the defendant.

Keywords :online gambling, law enforcement