

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) Merancang simulasi percobaan untuk membandingkan pengaruh konspirasi eksplisit pada kinerja pasar dengan harga yang telah ditetapkan. (2) Membandingkan pengaruh konspirasi eksplisit pada kinerja pasar dengan harga yang telah ditetapkan oleh pihak penjual. Penelitian menggunakan metode percobaan ekonomi dengan pelaku percobaan sebanyak 24 orang mahasiswa Teknik Industri UTM. Pasar disimulasi dalam bentuk pasar persaingan sempurna dengan sistem transaksi *posted-offer* dan sistem desentralisasi. Percobaan ekonomi dilakukan dengan 3 prinsip DOE yaitu perulangan, Pengacakan dan kontrol lingkungan. Pada control lingkungan di percobaan ekonomi menggunakan prinsip *induced value theory*. Data yang diperoleh dari hasil percobaan dianalisis pada aspek-aspek pasar dan hasil penelitian menemukan adanya perbedaan pada karakteristik pasar di respon Harga Penawaran, Keuntungan Pembeli, Jumlah Transaksi dan Koefisien Keragaman. Sedangkan pada respon *Contract Price* , Keuntungan Penjual dan Efisiensi pasar tidak terdapat perbedaan antar perlakuan.

Kata Kunci : Percobaan Ekonomi, *Posted-Offer*, Desentralisasi

ABSTRACT

This study aims to: (1) Designing simulation experiments to compare the effects of explicit conspiracy on market performance at a price that has been set. (2) Comparing the conspiracy explicit influence on the performance of the market at a price set by the seller. Research using experimental economics with the experimenter as many as 24 students of Industrial Engineering UTM. Simulated market in the form of a perfectly competitive market with transaction systems posted-offer and decentralized systems. Economic experiment carried out by three principles, namely DOE looping, randomization and control environment. In the control environment in economic experiments using the principle of induced value theory. Data obtained from the experimental results were analyzed on aspects of the market and the results of the study found no difference in response to market characteristic Offer Price, Buyers Advantage, Number of Transactions and Diversity Coefficient. Whereas in response Contract Price, Advantage Sales, and market efficiency there is no difference between treatments.

Key words: *Experimental Economics, Posted-Offer, Decentralization*

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian	3
1.5 Batasan Masalah.....	3
1.6 Asumsi-Asumsi	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1 Teori <i>Posted-Offer</i>	5
2.2 Desentralisasi	6
2.3 Percobaan Ekonomi Industri	6
2.3 Keuntungan Percobaan Ekonomi Industri	8
2.4 Subjek Penelitian.....	9
BAB III METODE PENELITIAN	10
3.1 Jenis Penelitian.....	10
3.2 Variabel Penelitian	10
3.3 Definisi Operasional.....	11
3.4 Waktu dan Tempat Penelitian	13
3.5 Jenis dan Sumber Data Penelitian	13
3.6 Instrumen Penelitian.....	13
3.7 Teknik Pengambilan Data	14

3.8 Rancangan Percobaan	14
3.9 Metode Analisis	18
3.10 <i>Flowchart</i> Penelitian	19
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	20
4.1 Pertimbangan Keputusan Subjek Penelitian	20
4.2 Analisis Ragam	20
4.2.1 Harga Penawaran	21
4.2.2 <i>Contract Price</i>	26
4.2.3 Total Surplus Penjual	27
4.2.4 Total Surplus Pembeli	29
4.2.5 Jumlah Transaksi	32
4.2.6 Efisiensi Pasar	34
4.2.7 Koefisien Keragaman	36
4.3 Karakteristik Pasar Secara Umum	39
4.4 Interpretasi Data	40
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	41
5.1 Kesimpulan	41
5.2 Saran	41
DAFTAR PUSTAKA	42
LAMPIRAN	44

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 <i>Flowchart</i> Penelitian	19
Gambar 4.2 Persentase Pertimbangan Keputusan Subjek	20
Gambar 4.3 <i>Plot</i> Harga Penawaran	24
Gambar 4.4 <i>Plot Contract Price</i>	26
Gambar 4.5 <i>Plot</i> Profit Penjualan	28
Gambar 4.6 <i>Plot</i> Profit Pembeli	31
Gambar 4.7 <i>Plot</i> Jumlah Transaksi	33
Gambar 4.8 <i>Plot</i> Efisiensi Pasar	35
Gambar 4.9 <i>Plot</i> Koefisien Keragaman	38

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Harga emas di 4 toko Bangkalan dan Surabaya	17
Tabel 4.2 Data Respon Harga Penawaran.....	21
Tabel 4.3 Hasil Analisis Ragam untuk Respon Harga Penawaran	21
Tabel 4.4 Hasil Tukey untuk Respon Harga Penawaran.....	23
Tabel 4.5 Rata-Rata Tiap Perlakuan Respon Harga Penawaran	24
Tabel 4.6 Matrix Selisih Rata-Rata	24
Tabel 4.7 Data Respon <i>Contract Price</i>	26
Tabel 4.8 Hasil Analisis Ragam untuk Respon <i>Contract Price</i>	26
Tabel 4.9 Hasil Data Respon Total Surplus Penjual Dari Simulasi	27
Tabel 4.10 Data Respon Total Surplus Penjual	28
Tabel 4.11 Hasil Analisis Ragam untuk Respon surplus Penjualan	28
Tabel 4.12 Hasil Data Respon Total Surplus Pembeli Dari Simulasi.....	29
Tabel 4.13 Data Respon Total Profit Pembeli.....	30
Tabel 4.14 Hasil Analisis Ragam untuk Respon Profit Pembeli	30
Tabel 4.15 Hasil Tukey untuk Respon Profit Pembeli	30
Tabel 4.16 Hasil Data Respon Jumlah Transaksi Dari Simulasi	32
Tabel 4.17 Data Respon Jumlah Transaksi	32
Tabel 4.18 Hasil Analisis Ragam untuk Respon Jumlah Transaksi	32
Tabel 4.19 Hasil Tukey untuk Respon Jumlah Transaksi	33
Tabel 4.20 Hasil Data Respon Efisiensi Dari Simulasi.....	34
Tabel 4.21 Data Respon Efisiensi Pasar	35
Tabel 4.22 Hasil Analisis Ragam untuk Respon Efisiensi Pasar	35
Tabel 4.23 Hasil Data Respon Koefisien Keragaman Perlakuan 1 Dari Simulasi..	36
Tabel 4.24 Data Respon Koefisien Keragaman	37
Tabel 4.25 Hasil Analisis Ragam untuk Respon Koefisien Keragaman	37
Tabel 4.26 Hasil Tukey untuk Respon Koefisien Keragaman.....	38
Tabel 4.27 Karakteristik Pasar Secara Umum	39