

ABSTRACT

Mohamad Khoirul Fahmi Idris, The Influence of Fraud Hexagon on Academic Fraud Intention. Under the guidance of Alexander Anggono, S.E., M.Si., Ph.D.

This study is motivated by the persistent phenomenon of academic fraud in higher education institutions, which has the potential to undermine academic integrity and the quality of human resources. The Fraud Hexagon framework is employed as the theoretical basis, as it is considered capable of comprehensively explaining the factors influencing the intention to commit academic fraud. This study aims to analyze the impact of the Fraud Hexagon components on the intention to commit academic fraud among students of the Faculty of Economics and Business in the Gerbangkertosusila region. A quantitative approach utilizing a survey method was adopted for this study. Primary data were collected via Google Forms from 385 active students enrolled in the 2023–2025 cohorts of the Accounting, Management, and Development Economics study programs within the Faculties of Economics and Business in the Gerbangkertosusila region. Simple random sampling was used as the sampling technique. Data analysis was conducted using Partial Least Squares-Structural Equation Modeling (PLS-SEM) with the SmartPLS 4 software. The results indicate that the variables of rationalization, capability, and collusion have a positive and significant effect on the intention to commit academic fraud. Conversely, the variables of pressure, opportunity, and ego do not have a significant effect on the intention to commit academic fraud. This study has limitations, specifically regarding the challenges faced in obtaining population data on FEB students in the Gerbangkertosusila region. Furthermore, the study focuses exclusively on the factors within the Fraud Hexagon framework, thereby excluding other potential factors that may influence the intention to commit academic fraud.

Keywords: Fraud Hexagon, Academic Fraud Intention, Higher Education Institutions in Gerbangkertosusila.

ABSTRAK

Mohamad Khoirul Fahmi Idris, Pengaruh *Fraud Hexagon* terhadap *Academic Fraud Intention*. Di bawah bimbingan Alexander Anggono, S.E., M.Si., Ph.D.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh terjadinya fenomena kecurangan akademik di lingkungan perguruan tinggi yang masih terjadi hingga saat ini dapat berpotensi menurunkan integritas akademik serta kualitas sumber daya manusia. *Fraud Hexagon* digunakan sebagai kerangka teori karena dinilai mampu menjelaskan faktor-faktor yang memengaruhi niat melakukan kecurangan akademik secara lebih komprehensif. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh *Fraud Hexagon* terhadap *Academic Fraud Intention* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis di wilayah Gerbangkertosusila. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode survei. Data primer diperoleh melalui penyebaran kuesioner menggunakan *google form* kepada 385 mahasiswa aktif Program Studi Akuntansi, Manajemen, dan Ekonomi Pembangunan angkatan 2023–2025 di Fakultas Ekonomi dan Bisnis wilayah Gerbangkertosusila. Teknik pengambilan sampel menggunakan *simple random sampling*. Analisis data dilakukan menggunakan metode *Partial Least Squares-Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) dengan bantuan aplikasi SmartPLS 4. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *rationalization*, *capability*, dan *collusion* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Academic Fraud Intention*. Sementara itu, variabel *pressure*, *opportunity*, dan *ego* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Academic Fraud Intention*. Penelitian ini memiliki keterbatasan bahwa peneliti mengalami kendala dalam memperoleh data populasi mahasiswa FEB di wilayah Gerbangkertosusila. Penelitian ini juga hanya mengkaji faktor-faktor dalam *Fraud Hexagon*, sehingga belum mencakup faktor lain yang dapat memengaruhi niat melakukan kecurangan akademik.

Kata Kunci: *Fraud Hexagon*, *Academic Fraud Intention*, Perguruan Tinggi Gerbangkertosusila.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
LEMBAR ORISINALITAS	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
LEMBAR PERNYATAAN HASIL PLAGIASI.....	vi
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
HALAMAN MOTTO	x
KATA PENGANTAR	xi
ABSTRACT	xiii
ABSTRAK.....	xiv
DAFTAR ISI.....	xv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori	10
2.1.1 Teori <i>Fraud Hexagon</i>	10
2.1.2 <i>Academic Fraud Intention</i>	11
2.1.3 <i>Pressure / Tekanan</i>	14
2.1.4 <i>Opportunity / Peluang</i>	16
2.1.5 <i>Rationalization / Rasionalisasi</i>	17
2.1.6 <i>Capability / Kemampuan</i>	18
2.1.7 <i>Arrogance / Ego</i>	19
2.1.8 <i>Collusion / Kolusi</i>	20
2.2 Penelitian Terdahulu.....	22
2.3 Hipotesis Penelitian	29
2.3.1 Pengaruh <i>Pressure</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	29
2.3.2 Pengaruh <i>Opportunity</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	30
2.3.3 Pengaruh <i>Rationalization</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	31
2.3.4 Pengaruh <i>Capability</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	32
2.3.5 Pengaruh <i>Ego</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	33
2.3.6 Pengaruh <i>Collusion</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	34
2.4 Model Penelitian.....	35
BAB III METODE PENELITIAN.....	37
3.1 Populasi dan Sampel.....	37
3.1.1 Populasi	37
3.1.2 Sampel.....	38
3.2 Metode Pengumpulan Data.....	40
3.2.1 Sumber Data dan Jenis.....	40
3.2.2 Teknik Pengumpulan Data	41
3.3 Variabel Penelitian	42

3.3.1 Variabel Dependen	42
3.3.2 Variabel Independen.....	44
3.4 Teknik Analisis Data	51
3.4.1 Analisis Deskriptif	51
3.4.2 <i>Outer Models</i>	52
3.4.3 <i>Inner Model</i>	54
3.4.4 Uji Hipotesis	56
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	57
4.1 Hasil Pengumpulan Data	57
4.2 Deskripsi Objek Penelitian.....	57
4.2.1 Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	57
4.2.2 Karakteristik Responden berdasarkan Program Studi	58
4.2.3 Karakteristik Responden berdasarkan Tahun Angkatan	59
4.2.4 Karakteristik Responden berdasarkan Asal Daerah.....	59
4.3 Analisis Deskriptif.....	60
4.3.1 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Pressure</i>	60
4.3.2 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Opportunity</i>	61
4.3.3 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Rationalization</i>	62
4.3.4 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Capability</i>	63
4.3.5 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Ego</i>	64
4.3.6 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Collusion</i>	65
4.3.7 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Academic Fraud Intention</i> ...	66
4.4 Pengujian Kesesuaian Model.....	67
4.4.1 Uji Validitas.....	67
4.4.2 Uji Reliabilitas	70
4.5 Evaluasi <i>Inner Model</i>	71
4.5.1 Koefisien Determinasi.....	71
4.5.2 <i>Effect Size</i>	71
4.5.3 <i>Predictive Relevance</i>	72
4.6 Uji Hipotesis	73
4.6.1 Pengaruh <i>Pressure</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	74
4.6.2 Pengaruh <i>Opportunity</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	75
4.6.3 Pengaruh <i>Rationalization</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	76
4.6.4 Pengaruh <i>Capability</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	78
4.6.5 Pengaruh <i>Ego</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	80
4.6.6 Pengaruh <i>Collusion</i> terhadap <i>Academic Fraud Intention</i>	81
BAB V PENUTUP	83
5.1 Kesimpulan	83
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	84
5.3 Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA.....	86
LAMPIRAN	88

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Definisi Operasional dan Indikator Variabel Dependen.....	42
Tabel 3.2 Definisi Operasional dan Indikator Variabel Independen.....	44
Tabel 4.1 Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	58
Tabel 4.2 Karakteristik Responden berdasarkan Program Studi.....	58
Tabel 4.3 Karakteristik Responden berdasarkan Tahun Angkatan.....	59
Tabel 4.4 Karakteristik Responden berdasarkan Asal Daerah.....	59
Tabel 4.5 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Pressure</i> (X1).....	61
Tabel 4.6 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Opportunity</i> (X2).....	61
Tabel 4.7 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Rationalization</i> (X3).....	62
Tabel 4.8 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Capability</i> (X4).....	63
Tabel 4.9 Deskripsi Jawaban Responden Variabel Ego (X5).....	64
Tabel 4.10 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Collusion</i> (X6).....	65
Tabel 4.11 Deskripsi Jawaban Responden Variabel <i>Academic Fraud Intention</i> (Y).....	66
Tabel 4.12 Hasil Olah Data Validitas Konvergen.....	67
Tabel 4.13 Hasil Olah Data <i>Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)</i>	70
Tabel 4.14 Hasil Olah Data Uji Reliabilitas.....	70
Tabel 4.15 Hasil Olah Data Koefisien Determinasi.....	71
Tabel 4.16 Hasil Olah Data <i>F-Square</i>	72
Tabel 4.17 Hasil Olah Data <i>Predictive Relevance (Q²)</i>	73
Tabel 4.18 Hasil Olah Data Uji Hipotesis.....	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Hexagon oleh Vousinas (2019).....	11
Gambar 2.2 Model Penelitian Sumber Data Dikelola oleh Penulis (2026).....	35

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Penelitian Terdahulu.....	88
Lampiran II Kuesioner Penelitian.....	92
Lampiran III Bukti Penyebaran Kuesioner.....	99
Lampiran IV Tabulasi Data Kuesioner.....	100
Lampiran V <i>Outer Loadings</i>	157
Lampiran VI Uji Validitas dan Reliabilitas.....	159
Lampiran VII Evaluasi Inner Model.....	160
Lampiran VIII Uji Hipotesis.....	161