

ABSTRAK

Tujuan penelitian adalah suatu indikasi ke arah mana penelitian itu dilakukan atau data-data serta informasi yang ingin dicapai dari penelitian. Dalam penelitian ini, tujuannya adalah untuk mendeskripsikan alasan-alasan yang digunakan oleh hakim Pengadilan Agama Gresik dalam menolak gugatan pada perkara Nomor 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs; mendeskripsikan bagaimana putusan hakim dalam menangani perkara sengketa ekonomi syariah dan menganalisis pertimbangan yang diambil oleh Pengadilan Agama Gresik dalam penolakan sengketa ekonomi syariah pada perkara Nomor 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs.

Metode penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif kepustakaan (*library research*). Penelitian ini bersifat deskriptif analitis, yaitu pembahasan mengenai alasan pertimbangan Hakim dalam menolak gugatan putusan Pengadilan Agama Gresik Nomor 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs. Adapun teknik pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu menggunakan teknik wawancara, dan dokumentasi. Sedangkan untuk menganalisa menggunakan model analisa deduktif.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa (1) dalam putusan hakim pada perkara sengketa ekonomi syariah Nomor 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs ini gugatan ditolak karena sengketa tersebut harus diselesaikan melalui tahapan yang telah disepakati di awal dalam akad mudharabah. Sengketa ini dianggap belum layak diajukan ke Pengadilan Agama dan seharusnya terlebih dahulu diajukan ke Arbitrase Syariah. (2) pertimbangan hakim dalam menolak sengketa ekonomi syariah pada perkara Nomor 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs menunjukkan bahwa pentingnya kepatuhan terhadap prosedur yang telah disepakati dalam akad syariah, di mana proses arbitrase syariah sebagai bentuk *Alternative Dispute Resolution* (ADR) harus ditempuh sebelum perkara dapat diajukan ke pengadilan agama.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Sengketa Ekonomi Syariah, Putusan.

ABSTRACT

The research objective is an indication of the direction in which the research is being conducted or the data and information to be achieved from the research. In this research, the aim is to describe the reasons used by the Gresik Religious Court judges in rejecting the lawsuit in case Number 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs; describe how judges make decisions in handling sharia economic dispute cases and analyze the considerations taken by the Gresik Religious Court in rejecting sharia economic disputes in case Number 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs.

This research method uses qualitative library research. This research is descriptive analytical in nature, namely a discussion of the reasons for the judge's consideration in rejecting the lawsuit against the Gresik Religious Court decision Number 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs. The data collection techniques in this research use interview techniques and documentation. Meanwhile, to analyze using a deductive analysis model.

The results of this research show that (1) in the judge's decision in the sharia economic dispute case Number 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs, the lawsuit was rejected because the dispute had to be resolved through the stages agreed at the beginning in the mudharabah contract. This dispute is deemed not appropriate to be submitted to the Religious Court and should first be submitted to Sharia Arbitration. (2) the judge's consideration in rejecting the sharia economic dispute in case Number 0845/Pdt.G/2022/PA.Gs shows the importance of compliance with the procedures agreed upon in the sharia contract, where the sharia arbitration process is a form of Alternative Dispute Resolution (ADR) must be completed before a case can be submitted to a religious court.

Keywords : Judge's considerations, Sharia Economic Disputes, Decisions.