

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
ABSTRAK	xix
ABSTRACT	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Hipotesis Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	10
2.1 Hakikat Belajar dan Pembelajaran	10
2.1.1 Hakikat Belajar.....	10
2.1.2 Hakikat Pembelajaran	11
2.2 Pengertian Model Pembelajaran <i>Blended Learning</i> SD	12
2.2.1 Implimentasi <i>Blanded Learning</i> SD	13
2.2.2 Tujuan dan Katagori <i>Blended Learning</i>	14
2.3 Pembelajaran IPA di SD	21
2.3.1 Pengertia IPA SD	21
2.3.2 Tujuan pembelajaran IPA	22
2.3.3 Ruang Lingkup IPA	23

2.3.4 Materi Energi Panas dan Energi Bunyi Beserta Sifat-Sifatnya	24
2.4 Hasil Belajar.....	26
2.4.1 Jenis-jenis Hasil Belajar.....	26
2.5 Penelitian Yang Relevan	30
BAB III METODELOGI PENELITIAN.....	32
3.1 Rancangan Penelitian	32
3.2 Objek Penelitian	33
3.2.1 Populasi	33
3.2.2 Sampel	34
3.3 Teknik Pengumpulan Data	35
3.3.1 Tes	35
3.3.2 Observasi	36
3.3.3 Angket	36
3.4 Instrumen Penelitian	37
3.4.1 Lembar Tes.....	38
3.4.2 Lembar Observasi	39
3.4.3 Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	40
3.4.4 Angket Respon Siswa	41
3.5 Teknik Analisis Data	41
3.5.1 Analisis Data Instrumen Tes Hasil Belajar	41
3.5.1.2 Uji Reabilitas	44
3.5.1.3 Taraf Kesukaran Soal	45
3.5.1.4 Daya Pembeda Soal	46
3.5.2 Analisis Data Hasil Belajar Siswa (<i>Pretes dan Postes</i>)	47
3.5.2.1 Uji Normalitas	48
3.5.2.2 Uji Homogenitas	51
3.5.3 Uji Hipotesis	52
3.5.3.1 Uji Komparatif Dua Sampel Independen	52
3.6 Analisis Data Aktifitas Guru Siswa dan Respon Siswa	54
3.6.2 Analisis Aktifitas Guru dan Aktifitas siswa	54
3.6.3 Analisis Data Angket Respon Siswa	55

3.7 Definisi Operasional	56
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	57
4.1 Hasil Penelitian	57
4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian	57
4.1.2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	57
4.1.3 Karakteristik Responden	58
4.1.4 Hasil Validasi Instrumen dan Perangkat	59
4.1.4.1 Validasi Lembar Observasi keterlaksanaan Pembelajaran	59
4.1.4.2 Validasi Lebar Observasi Aktivitas Siswa	60
4.1.4.3 Validasi Rencana Pelaksaan Pembelajaran(RPP)	62
4.1.4.4 Validasi Instrumen Angket Respon Siswa	63
4.1.5 Hasil Analisis Tes Hasil Belajar	68
4.1.6.1 Hasil Analisis Data Uji Prasyarat	68
1) Uji Normalitas	69
2) Uji Homogenitas	70
4.1.5.2 Hasil Analisis Data Uji Hipotesis	71
1) Uji Komparatif Dua Sampel <i>Independent</i>	72
2) Uji Gain Ternormalisasi	74
4.1.6 Analisis Data Keterlaksanaan Pembelajaran	75
4.1.7 Analisis Data Observasi Aktivitas Siswa	78
4.1.8 Hail Analisis Instrumen Angket Respon Siswa	80
4.2 Pembahasan	82
4.2.1 Pengaruh Model Pembelajaran <i>Blended Learning</i> terhadap Hasil Belajar IPA Siswa	82
4.2.2 Peningkatan Hasil Belajar Setelah Menggunakan Model Pemelajaran <i>Blended Learning</i>	90
BAB V PENUTUP	93
5.1 Simpulan	93
5.2 Saran	94
DAFTAR PUSTAKA	95

DAFTAR TABEL

Nomor Tabel:

3.1 Kisi-kisi Tes Siswa	38
3.2 Kisi-kisi Observasi Aktivitas Siswa	40
3.3 Kisi-kisi Lembar Observasi	40
3.4 Kisi-kisi Angket Respon Siswa	41
3.5 Pedoman Kriteria Penilaian Validasi Ahli	42
3.6 Klasifikasi Koefisien Validasi	44
3.7 Klarifikasi Koefisien Reliabilitas	45
3.8 Klasifikasi Taraf Kesukaran Soal	46
3.9 Klasifikasi Daya Pembeda Soal	47
3.10 Pedoman Kriteria Penilaian Keterlaksanaan Pembelajaran	55
3.11 Skor Respon Siswa Berdasarkan Skala Guttman	55
3.12 Pedoman Kriteria Penilaian Angket Respon Siswa	55
4.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	58
4.2 Jumlah Siswa Berdasarkan Jenis Kelamin	59
4.3 Hasil Analisis Validasi Keterlaksanaan Pembelajaran	60
4.4 Hasil Validasi Ahli Lembar Observasi Aktivitas Siswa	61
4.5 Hasil Validasi Ahli Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	62
4.6 Hasil Validasi Angket Respon Siswa	64
4.7 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal	66
4.8 Hasil Analisis Validitas Butir Soal	66
4.9 Hasil Analisis Validitas Soal.....	66
4.10 Hasil Analisis Reliabilitas Instrumen Uji Coba	67
4.11 Hasil Analisis Taraf Kesukaran Soal yang Valid	67
4.12 Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal yang Digunakan	68
4.13 Hasil Analisis Uji Normalitas Pretest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	69
4.14 Hasil Analisis Uji Normalitas Posttest Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	69
4.15 Analisis Uji Homogenitas Pretest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	70

4.16 Hasil Analisis Uji Homogenitas Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	71
4.17 Hasil Analisis Uji Homogenitas Dua Sampel Independen Nilai Pretest	73
4.18 Hasil Analisis Uji Hipotesis Dua Sampel Independent Nilai Posttest	73
4.19 Hasil Analisis Uji Gain Ternormalitas.....	74
4.20 Interpretasi Analisis Uji Gain Ternormalisasi.....	75
4.21 Hasil Analisis Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	76
4.22 Persentase Hasil Analisis Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran Kelas Eksperimen dalam 2x pertemuan.....	77
4.23 Persentase Hasil Analisis Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran Kelompok Kontrol dalam 2x pertemuan.....	79
4.24 Hasil Analisis Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen.....	80

DAFTAR LAMPIRAN

-  Lampiran 1 Keadaan Sekolah
-  Lampiran 2 Profil Sekolah
-  Lampiran 3 Visi, Misi Sekolah
-  Lampiran 4 Kisi-Kisi Instrumen
-  Lampiran 5 Lembar Tes Uji Coba
-  Lampiran 6 Tes Hasil Belajar Siswa (*Pretest*)
-  Lampiran 7 Tes Hasil Belajar Siswa (*Posttest*)
-  Lampiran 8 RPP Eksperimen Pertemuan 1
-  Lampiran 9 RPP Eksperimen Pertemuan 2
-  Lampiran 10 RPP Kontrol Pertemuan 1
-  Lampiran 11 RPP Kontrol Pertemuan 2
-  Lampiran 12 Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran Eksperimen Pertemuan 1
-  Lampiran 13 Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran Eksperimen Pertemuan 2
-  Lampiran 14 Lembar Penilaian Aktivitas Siswa Kelompok Eksperimen
-  Lampiran 15 Lembar Penilaian Aktivitas Siswa Kelompok Kontrol
-  Lampiran 16 Lembar Angket Siswa
-  Lampiran 17 Daftar Nama Kelas Eksperimen
-  Lampiran 18 Daftar Nama Kelas Kontrol
-  Lampiran 19 Perhitungan Uji Validitas, Reabilitas, Tingkat Kesukaran Soal, Daya Pembeda
-  Lampiran 20 Menghitung Uji Reabilitas Manual
-  Lampiran 21 Menghitung Taraf Kesukaran Soal secara Manual
-  Lampiran 22 Uji Normalitas Data *Pretest* Kelas Eksperimen
-  Lampiran 23 Menghitung Uji Normalitas *Pretest* Kelas Eksperimen Secara Manual
-  Lampiran 24 Uji Homogenitas *Pretest*
-  Lampiran 25 Uji Komparatif *Pretests*
-  Lampiran 26 Rekapitulasi Hasil Validasi Validator
-  Lampiran 27 Lembar Validasi RPP
-  Lampiran 28 Lembar Validasi Observasi Aktivitas Siswa
-  Lampiran 29 Lembar Validasi Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
-  Lampiran 30 Lembar Validasi Lembar Angket
-  Lampiran 31 Tabel *Kolmogorof-Smitrnov*
-  Lampiran 32 Nilai-Nilai Untuk Distributor F
-  Lampiran 33 Nilai-Nilai Dalam Distribusi T
-  Lampiran 34 Nilai Posttest Eksperimen
-  Lampiran 35 Dukumentasi Kelompok Eksperimen

-  Lampiran 36 Dukumentasi Kelompok Kontrol
-  Lampiran 37 Surat Pengambilan Data
-  Lampiran 38 Surat Uji coba

Yudik Andika. 2018. Pengaruh Model Pembelajaran *Blended Learning* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri Kamal 2 Kecamatan Kamal Kabupaten Bangkalan. Skripsi. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Trunojoyo Madura. Pembimbing Fachrur Rozie, S.Pd, M.Pd. Pembimbing II Umami Hanik, S.Pd.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *blended learning* terhadap hasil belajar IPA siswa kelas IV SD Negeri Kamal 2, yang mempunyai permasalahan pembelajaran yang masih menggunakan demonstrasi dan ceramah. Penelitian ini termasuk kedalam penelitian kuantitatif dengan menggunakan desain *quasi eksperimental design*. Penelitian ini dilakukan dikelas 4-A sebagai kelas eksperimen dan kelas 4-B sebagai kelas kontrol dengan masing-masing sampel berjumlah 21 siswa setelah melakukan teknik *solvin*. Berdasarkan hasil hitungan uji hipotesis *pretest* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol, sehingga berdasarkan tabel diatas diperoleh penghitungan dari t_{hitung} sebesar 0.980 dan diperoleh t_{tabel} sebesar 2,101. Berdasarkan tabel distribusi t dapat disimpulkan jika $0.980 \leq 2,101$ maka H_0 diterima. Sedangkan untuk nilai *posttest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol diperoleh dengan penghitungan dari t_{hitung} sebesar 8,779 dan diperoleh t_{tabel} 2,101 berdasarkan tabel distribusi t dari data tersebut dapat disimpulkan jika $t_{hitung} > t_{tabel} = 9.75 > 1,721$ maka H_0 di tolak dan H_a di terima, artinya terdapat perbedaan antara nilai *posttest* kelompok eksperimen dan kontrol. Hal tersebut membuktikan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara pembelajaran menggunakan model *blended learning* hasil belajar siswa kelas VI SDN Kamal 2. Kemudian hasil angket respon siswa menunjukkan persentase sebesar 94,8% dengan kriteria “Sangat Baik”. Hal ini menunjukkan bahwa hasil belajar terhadap pembelajaran model pembelajaran *blended learning* sangat baik, karena selama proses pembelajaran siswa merespon positif dan siswa sangat aktif ketika peneliti melakukan percobaan.

Kata kunci: *Blended Learning*, hasil belajar

Andika, Y 2018. The Inflance Of *Blande Learning* Model To Students Science Outcomes Of IV Grade Of SD Negeri 2 Kamal Districk Kamal Bangkalan Thesir Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Ilmu Pendidikan University Of Trunojoyo Madura. Advisor: 1 Fachrur Rozie, SPd. MPd Advisor: 2 Ummi Hanik, SPd. MPd.

Abstrack

The Aimed of this study to explain the influence of *blended learning* model to students science outcomes of IV grade of SD Negeri kamal 2 district Kamal, Bangkalan merover. This study was conducted by using Quantitative research which is using quasi eksperimental desing. This research conted in IV-A class as experimental class and IV-B class as control class with each sampel amounted to 21 student after doing solvin technigue. Based on the result of the hipotesis test “pretest” of the experimental group and the control grup. So based on the table above obtained the calculation of T hitung amount 0,980 and obtained T tabel amount 2,101. Based on the distrubution table t can be conclude if $0,980 \leq 2,101$ then H_0 is accepted. As for the posttest value between the experimental group and the control group is obtained by the calculation of T hitung amount 8,779 and obtained by T tabel 2.101.based on the distribution table t of the data can be conclod if $T \text{ hitung} > T \text{ tabel} = 9,75 > 1,721$ then H_0 rejected and H_a is accapted, it’s mean there is a difference between learning using. *Blande learning* model of learning outcomes of IV grade of SDN 2 Kamal theen, the result of questionnaire of student response show a persentage aqual to 94,8 % with a criterion “Very Good”. This shows that the learning outcomes of *blanded learning* model is very good, because during the learning process students respond positively and when researchess do experiments, students are very active.

Key Wordr : *Blended Learning*, learning outcomes