

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	ii
Halaman Persetujuan Pembimbing.....	iii
Halaman Pengesahan	iv
Halaman Motto dan Persembahan	v
Halaman Pernyataan Orisinalitas Penelitian	vi
Halaman Riwayat Hidup Penulis.....	vii
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel.....	xv
Daftar Gambar	xvi
Daftar Lampiran.....	xvii
Abstrak	xix
Abstract	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Auditing	9
2.2 Kualitas Audit	10
2.3 Beban Kerja	11
2.4 <i>Fee</i> Audit.....	13
2.5 Audit <i>Tenure</i>	15
2.6 Skeptisme Profesional Auditor	16
2.7 Penelitian Terdahulu	18
2.8 Kerangka Pemikiran	22
2.9 Pengembangan Hipotesis	24
2.10.1 Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kualitas Audit	24
2.10.2 Pengaruh <i>Fee</i> Audit Terhadap Kualitas Audit	25
2.10.3 Pengaruh Audit <i>Tenure</i> Terhadap Kualitas Audit	26
2.10.4 Pengaruh Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Audit.....	27
BAB III METODE PENELITIAN.....	29
3.1 Pendekatan Penelitian	29
3.2 Objek Penelitian	29
3.3 Populasi dan Sampel	29
3.4 Jenis Data dan Sumber Data	30
3.5 Teknik Pengumpulan Data	31
3.6 Identifikasi Variabel	31
3.7 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	32
3.7.1 Beban Kerja	32

3.7.2 <i>Fee Audit</i>	32
3.7.3 <i>Audit Tenure</i>	33
3.7.4 Skeptisme Profesional Auditor	33
3.7.5 Kualitas Audit	34
3.8 Teknik Analisis Data.....	34
3.9 Uji Kualitas Data.....	35
3.9.1 Uji Validitas	35
3.9.2 Uji Realibilitas.....	35
3.10 Uji Regresi Linear Berganda	35
3.11 Uji Asumsi Klasik	35
3.11.1 Uji Normalitas.....	35
3.11.2 Uji Multikolinearitas	36
3.11.3 Uji Heterokedastisitas	36
3.12 Uji Hipotesis.....	37
3.12.1 Uji t (Parsial)	37
3.12.2 Uji F (Simultan)	37
BAB IV HASLI PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	39
4.1 Gambaran Umum dan Objek Penelitian	39
4.2 Statistik Deskriptif.....	41
4.3 Karakteristik Responden	42
4.3.1 Jenis Kelamin.....	42
4.3.2 Usia.....	42
4.3.3 Pendidikan	43
4.3.4 Jabatan di KAP	44
4.3.5 Lama Bekerja.....	44

4.3.6 Status di KAP	45
4.4 Uji Kualitas Data.....	45
4.4.1 Uji Validitas	45
4.4.2 Uji Realibilitas.....	47
4.5 Analisis Regresi Linear Berganda	48
4.6 Uji Asumsi Klasik.....	50
4.6.1 Uji Normalitas.....	50
4.6.2 Uji Multikolinearitas	51
4.6.3 Uji Heterokedastisitas.....	52
4.7 Uji Hipotesis	53
4.7.1 Hasil Pengujian Secara Parsial (Uji Statistik t).....	53
4.7.2 Hasil Pengujian Secara Simultan (Uji Statistik F)	54
4.8 Pembahasan Hasil Penelitian.....	54
4.8.1 Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kualitas Audit	54
4.8.2 Pengaruh <i>Fee</i> Audit Terhadap Kualitas Audit.....	56
4.8.3 Pengaruh Audit <i>Tenure</i> Terhadap Kualitas Audit.....	58
4.8.4 Pengaruh Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Audit	59
BAB V PENUTUP	62
5.1 Kesimpulan	62
5.2 Keterbatasan.....	63
5.3 Saran	63
DAFTAR PUSTAKA.....	64

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	18
Tabel 4.1 Sampel dan Tingkat Pengembalian.....	39
Tabel 4.2 Daftar Nama KAP	40
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif	41
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	42
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	43
Tabel 4.6 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan.....	43
Tabel 4.7 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan.....	44
Tabel 4.8 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja	44
Tabel 4.9 Karakteristik Responden Berdasarkan Status Auditor	45
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas	46
Tabel 4.11 Hasil Uji Realibilitas.....	48
Tabel 4.12 Hasil Analisis Regresi Linear.....	49
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas.....	51
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinieritas.....	52
Tabel 4.15 Hasil Uji Heterokedastisitas.....	53
Tabel 4.16 Hasil Uji Statistik t	53
Tabel 4.17 Hasil Uji Statistik F	54

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 : Kerangka Pemikiran.....	24
------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner.....	69
Lampiran 2 Tabulasi Data.....	75
Lampiran 3 Hasil Uji Validitas	80
Lampiran 4 Hasil Uji Realibilitas.....	84
Lampiran 5 Hasil Uji Asumsi Klasik.....	87
Lampiran 6 Hasil Uji Regresi	89
Lampiran 7 Hasil Uji Hipotesis	90

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh bukti secara empiris pengaruh beban kerja, *fee* audit, audit *tenure* dan skeptisme profesional auditor terhadap kualitas audit. Penelitian ini dilakukan pada auditor Kantor Akuntan Publik di Surabaya yang terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *simple random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner. Analisis data dilakukan dengan uji validitas dan realibilitas, uji asumsi klasik dan pengujian hipotesis dengan metode regresi linear berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa beban kerja tidak berpengaruh terhadap kualitas audit, sedangkan *fee* audit, audit *tenure* dan skeptisme profesional auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

Kata Kunci: beban kerja, *fee* audit, audit *tenure*, skeptisme profesional auditor dan kualitas audit.

ABSTRACT

This study aims to obtain evidence empirically the influence of workload, audit fees, audit tenure and professional skepticism of auditors toward audit quality. This research is conducted on auditors Public Accounting Firm in Surabaya that registered in Financial Services Authority. The data are collected by using simple random sampling. This study is conducted by applying questionnaires. The data analysis uses validity and realibilitas , classical assumption and hypothesis test by multiple linear regression method.

The results of this study shows that the workload has no effect on audit quality. While audit fees, audit tenure and professional skepticism of auditors have a positive effect on audit quality.

Keywords: workload, audit fee, audit tenure, professional skepticism of auditors and audit quality.