

ABSTRAK

Tindak pidana narkoba merupakan salah satu kejahatan yang serius dimana masih banyak masyarakat yang terjerumus untuk melakukannya bukan hanya sebagai pengguna melainkan juga sebagai perantara dan juga penjual. Seperti kasus dalam analisis ini bermula pada hari Jum'at, tanggal 13 September 2019 sekira pukul 22.00 WIB. Atau pada waktu lain pada bulan September Tahun 2019, bertempat di rumah terdakwa Hidayatullah Bin H.Muzaini di Dusun Pangarengan Utara Desa Pangarengan Kecamatan Pangarengan Kabupaten Sampang, atau setidaknya di suatu tempat tertentu yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sampang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya telah terjadi transaksi jual beli narkoba.

Dalam Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba telah mengatur aturan dan sanksi dalam penggunaannya. Undang-undang tersebut mengatur sanksi bagi pengguna dan penjual atau perantara jual beli narkoba, yang mempunyai unsur melakukan tindak pidana narkoba penyalahgunaan narkoba golongan I bagi diri sendiri dan unsur untuk melakukan Tindak Pidana Narkoba tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, menyerahkan atau menerima narkoba golongan I.

Berkaca dalam kasus ini pertimbangan Majelis Hakim yang ditulis dalam Putusan Nomor 205/Pid.Sus/2019/PN.Spg tidaklah tepat. Dikarenakan terdakwa diputus bersalah sebagai penyalahguna narkoba golongan I bagi diri sendiri yang

didakwakan dalam dakwaan ke tiga oleh Jaksa Penuntut Umum, padahal dalam kronologi kasusnya terdakwa melakukan transaksi jual beli narkoba di dalam rumahnya dengan saksi Moh Taufik dan perbuatan terdakwa telah memenuhi unsur-unsur pasal yang telah didakwakan dalam dakwaan ke satu oleh jaksa penuntut umum tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, menyerahkan atau menerima narkoba golongan I, sehingga dapat disimpulkan antara kronologi kasus dan putusan atau sanksi yang diterima terdakwa tidak sesuai.

Kata kunci : Pertimbangan Hakim-Tindak Pidana Narkoba-Sanksi Pidana

ABSTRACT

Narcotics crime is one of serious crime that's still many people involved to do it, not only as user but also as intermediary and seller too. As like this analysis case starting on Friday, September 13, 2019 at 22.00 Am. Or at another time in September 2019, at the defendant house "Hidayatullah Bin H. Muzaini" in Pangarengan Village, Pangarengan District, Sampang Regency, or at least in a certain place which is still included in the jurisdiction of the Sampang District Court that still authorized to examine and judging the case, there he was done narcotics sale and purchase transaction.

At The Law No. 35 of 2009 on Narcotics has established rules and sanction for user. The law organize the sanctions for narcotic's consumer and seller or as intermediary, that have the element to commite narcotics offenses of narcotics abuse I for them selves and the element to committe Narcotics Criminals without the right or against the law for offering to sell, selling, buying, being an intermediary in the sale, exchanging, giving or accepting narcotics 1st class.

As this case the consideration of the Panel of Judges written in Decision Number 205 / Pid.Sus / 2019 / PN.Spg isn't correct. Because the defendant was found guilty as a 1st class narcotics abuser for himself who was charged in the third indictment by the Public Prosecutor, even though in tha case chronology the defendant carried out the sale and purchase of narcotics in his house with witness Moh Taufik and the defendant's actions had met the elements of the articles which

has been indicted in the first indictment by the public prosecutor without the right or against the law offering to sell, sell, buy, become an intermediary for buying and selling, exchanging, delivering or receiving narcotics 1st class ,so that can be concluded between the case chronology and the verdict or sanctions that received by the defendant is not match.

Key words = Judge's Consideration – Narcotic's Crime – Criminal's Sanctions

DAFTAR ISI

Halaman Persetujuan	i
Halaman Pengesahan	ii
Pernyataan Keaslian	iii
Motto	iv
Halaman Persembahan	v
Kata Pengantar	vi
Abstrak	x
Abstract	xii
Daftar Isi.....	xiv
BAB I POSISI KASUS, PERTIMBANGAN HAKIM, DAN ISU HUKUM.....	1
1.1 Posisi Kasus	1
1.2 Pertimbangan Hakim.....	4
1.3 Isu Hukum.....	13
BAB II DASAR HUKUM	14
BAB III ALASIS KASUS NARKOBA	28
3.1 Posisi Kasus	28
3.2 Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	31
3.3 Pertimbangan Hakim.....	32
3.4 Mengadili	40
3.5 Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Kasus Tindak Pidana Narkotika Setudi Kasus Putusan Nomor 205/Pid.Sus/2019/PPN.Spg.....	41

BAB IV PENUTUP DAN REKOMENDASI.....	64
4.1 Penutup.....	64
4.2 Rekomendasi	64
Daftar Pustaka	66
Lampiran	72