

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor yang menyebabkan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten MN memperoleh opini WDP Tahun Anggaran 2008-2012. Pemerintah Kabupaten MN merupakan salah satu kabupaten yang ada di Jawa Timur. Berdasarkan Laporan Hasil Pemeriksaan (LHP) BPK atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten MN menunjukkan bahwa Pemerintah Kabupaten MN memperoleh opini Wajar Dengan Pengecualian (WDP) selama lima tahun berturut-turut yaitu dari Tahun Anggaran 2008-2012 dan belum memperoleh opini terbaik. Penelitian ini termasuk jenis penelitian deskriptif kualitatif yang menganalisis dan menyajikan fakta secara sistematis. Jenis sumber data berupa sumber primer dan sumber sekunder. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan triangulasi, yaitu observasi, wawancara dengan informan dan dokumen LHP BPK yang kemudian dianalisis menggunakan analisis interaktif model Miles dan Huberman. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor yang menyebabkan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) Kabupaten MN memperoleh opini WDP dari Tahun Anggaran 2008-2012 adalah faktor ketidaksesuaian LKPD Kabupaten MN dengan SAP; faktor kelemahan sistem pengendalian intern berupa kelemahan sistem pengendalian akuntansi dan pelaporan pada pengelolaan persediaan obat-obatan di Puskesmas Kabupaten MN; faktor ketidakpatuhan terhadap peraturan perundang-undangan berupa kerugian daerah, kekurangan penerimaan, ketidakefektifan, dan kelemahan administrasi; faktor BUMD yang tidak sehat menjadi temuan berulang BPK; dan faktor minimnya kapasitas SDM di bidang keuangan yang memiliki latar belakang pendidikan akuntansi.

Kata Kunci: Opini WDP BPK, Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the factors which cause the Local Government Financial Statements MN get WDP opinion Fiscal Year 2008-2012. MN District Government is one of the districts in East Java. Based on the Report of Examination (LHP) BPK to the Local Government Financial Statements MN showed that MN District Government to obtain qualified opinions (WDP) for five consecutive years, from Fiscal Year 2008 to 2012 and has not yet obtained the best opinion. This research is descriptive qualitative research that analyzes and presents the facts in a systematic way. Types of data sources such as source of primary and secondary sources. Data collection techniques using triangulation, namely observation, informant interviews and documents LHP BPK then analyzed using an interactive analysis model of Miles and Huberman. The reseach results showed that the factors that cause the Local Government Financial Statements (LKPD) MN District obtaining WDP opinion of the Fiscal Year 2008-2012 is the factor of mismatch LKPD MN District with SAP; factors such as the weakness of the system of internal control weaknesses control system for accounting and reporting on the management of medicines supply in health Center District MN; factor non-compliance with laws and regulations in the form of the loss, lack of acceptance, ineffectiveness, and the weakness of the administration; BUMD unhealthy factors into recurrent findings BPK; and the factor of lack of human resource capacity in the financial sector that has the educational background accounting.

Keywords: *Qualified Opinion of BPK, Local Government Financial Statements*