

ABSTRAK

Keterbukaan Informasi dalam pengadilan merupakan salah satu cara untuk dilakukannya *checks dan balances* dan penerapan *prinsip good governance* supaya masyarakat juga turut andil dalam mengawasi perkembangan jalannya proses persidangan di Indonesia. Peneliti mengangkat permasalahan dari putusan pidana anak yang berhadapan dengan hukum dengan mencantumkan identitas anak sebagai pelaku tindak pidana.

Penulis menggunakan jenis penelitian normatif, yaitu dengan pengumpulan data tertulis berupa putusan pengadilan, kemudian menganalisis dokumen putusan pengadilan negeri dengan disistemasikan dan dipaparkan dengan beberapa peraturan perundang-undangan menggunakan analisis deskriptif.

Masih ditemukan putusan pada Direktori Putusan Mahkamah Agung yang mempublikasikan identitas anak yang berhadapan dengan hukum yaitu putusan no 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN Jkt.Pst, Putusan No.32/Pid.Sus-Anak/2021/PN Bks, Putusan No.13/Pid.Sus-Anak/2020/PN Sbg, Putusan No.6/Pid.Sus-Anak/2019/PN Sim, Putusan No.15/Pid.Sus-Anak/2021/PN Mdn, Putusan No.11/Pid.Sus-Anak/2019/PN Jkt Utr yang mana dalam putusan tersebut mencantumkan identitas anak yang dapat menunjukan jatidiri anak yang tidak berkesesuaian dengan bunyi Pasal 19 UU No 12 Tahun 2012 Sistem Peradilan Pidana Anak.

Kata Kunci: Pidana Anak, Putusan Pidana Anak, Anak Berhadapan dengan hukum, Identitas anak.

ABSTRACT

Disclosure of information in court is one way to carry out checks & balances and apply the principles of good governance so that the public can also contribute to overseeing developments in the course of the trial process in Indonesia. The researcher raises the problem of juvenile criminal decisions dealing with the law by including the child's identity as the perpetrator of the crime.

The author uses a type of normative research, namely by collecting written data in the form of court decisions, then analyzing the documents of state fishing decisions by being systematized and presented with several laws and regulations using descriptive analysis.

Decisions are still found in the Directory of Supreme Court Decisions which publish the identity of children in conflict with the law, namely decision no 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN Jkt.Pst, Decision No.32/Pid.Sus-Anak/2021/PN Bks, Decision No.13/Pid.Sus-Anak/2020/PN Sbg, Decision No.6/Pid.Sus-Anak/2019/PN Sim, Decision No.1 5/Pid.Sus-Anak/2021/PN Mdn, Decision No.11/Pid.Sus-Anak/2019/PN Jkt Utr which in the decision includes the identity of the child who can show the identity of the child which is inconsistent with the sound of Article 19 Law No. 11 of 2012 Juvenile Criminal Justice System.

Keywords: Juvenile Crime, Juvenile Criminal Judgment, Children in conflict with the law, Child's identity.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iiiv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	iiix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
 BAB I POSISI KASUS, DAKWAAN, TUNTUTAN, MENGADILI, PERTIMBANGAN HAKIM, ISU HUKUM	 1
1.1 POSISI KASUS.....	1
1.2 DAKWAAN PENUNTUT UMUM	9
1.3 TUNTUTAN PENUNTUT UMUM	10
1.4 MENGADILI.....	11
1.5 PERTIMBANGAN HAKIM.....	13
1.6 ISU HUKUM.....	17
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 19
2.1 Tinjauan Umum Tentang Anak	19
2.1.1 Pengertian Anak	19
2.1.2 Anak Berhadapan dengan Hukum.....	21
2.1.3 Pengertian Perlindungan Anak	22
2.1.4 Prinsip-prinsip Perlindungan Anak	23
2.1.5 Hak-Hak Anak.....	26
2.2 Larangan Pasal 19 dan Pasal 97 UU 11 Tahun 2012 SPPA.....	35
2.3 Kepentingan Hukum Anak	40
2.3.1 Pengertian Kepentingan Hukum.....	40
2.3.2 Bentuk Kepentingan Hukum	40
2.4 Tindak Pidana	41
2.4.1 Pengertian Tindak Pidana.....	41
2.4.2 Unsur Tindak Pidana	42
2.5 Hukum Sebagai Usaha Untuk Melindungi Hak Anak	44
2.6 Efek Pencantuman Identitas Anak Dalam Putusan	45
2.7 Mekanisme Pencegahan Atas Penyimpangan Oleh Pejabat Dalam Lingkungan Direktori Putusan Mahkamah Agung.....	46
2.8 Tahapan ataupun Prosedur Pencantuman Identitas	

Anak dalam Putusan	47
2.9 Sanksi Terhadap Pencantuman Identitas Anak Dalam Putusan yang diupload.....	52
BAB III ANALISIS PUTUSAN PENCANTUMAN IDENTITAS ANAK YANG BERHADAPAN DENGAN HUKUM (Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.Sus.Anak/2021/PN Jkt.Pst)	59
3.1 POSISI KASUS.....	59
3.2 DAKWAAN PENUNTUT UMUM.....	61
3.3 TUNTUTAN PENUNTUT UMUM	62
3.4 PERTIMBANGAN HAKIM.....	63
3.5 AMAR PUTUSAN.....	64
3.6 Analisis Putusan Pencantuman Identitas Anak Yang Berhadapan Degan Hukum Putusan Nomor 9/Pid.Sus.Anak/2021/PN Jkt.Pst dan beberapa putusan pngadilan mengingat dalam Pasal 19 Jo Pasal 97 UU No. 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak yang mewajibkan dirahasiakan	65
BAB IV PENUTUP	106
4.1 Kesimpulan.....	106
4.2 Saran	107
DAFTAR PUSTAKA	10909
BIODATA PENULIS.....	111
LAMPIRAN	112
Putusan No 9/Pid.Sus-Anak/2021/PN Jkt.Pst	112