

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Hipotesis.....	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Hakikat Pendidikan.....	12
2.2 Belajar dan Pembelajaran.....	14
2.3 Guru Profesional.....	16
2.4 Hakikat Pembelajaran IPA SD.....	17
2.5 Pembelajaran IPA SD.....	19
2.6 Model Pembelajaran SSCS.....	21
2.7 Pemahaman Konsep.....	24
2.8 Respon Siswa.....	27
2.9 Materi Sifat-Sifat Cahaya.....	31

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Pendekatan Penelitian.....	37
3.2 Objek Penelitian.....	39
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	41
3.4 Instrumen Penelitian.....	43
3.5 Teknik Analisis Data.....	48
3.6 Definisi Operasional.....	65

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian.....	66
4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian.....	66
4.1.1.1 Profil Sekolah.....	66
4.1.1.2 Visi Misi.....	67
4.1.1.3 Keadaan Sekolah.....	67
4.2 Hasil Analisis Data Instrumen Perangkat.....	69
4.3 Uji Prasyarat Penelitian.....	85
4.4 Hasil Uji Hipotesis.....	88
4.5 Pembahasan.....	92
4.5.1 Pembahasan hasil keterlaksanaan pembelajaran.....	94
4.3.2 Pembahasan Hasil tes pemahaman siswa.....	95
4.3.3 Pembahasan Hasil angket siswa.....	98

BAB V PENUTUP

5.1 Simpulan.....	100
5.2 Saran.....	101

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

BIODATA DIRI

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1Tabel Tahap Model SSCS.....	23
Tabel 2.2 Tahap Keunggulan Model SSCS	24
Tabel 3.1 Kisi-kisi instrumen tes Pemahaman Konsep.....	44
Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen Observasi Aktivitas Guru dan Siswa	45
Tabel 3.3Kisi- Kisi Angket Respon Siswa.....	47
Tabel 3.4Konversi Tingkat Pencapaian Hasil Analisis Instrumen	49
Tabel 3. 5Koefisien korelasi product moment	51
Tabel 3.6Klasifikasi Taraf Kesukaran Soal	53
Tabel 3.7Tabel Penolong Dua Sampel Independen	60
Tabel 3.8Interpretasi Gain Ternormalisasi.....	63
Tabel 3.9Interpretasi Penilaian Keterlaksanaan Pembelajaran	63
Tabel 3.10Skor Respon Siswa Berdasarkan Skala Guttman	64
Tabel 3.11 Interpretasi Persentase Angket Respon Siswa	64
Tabel 4.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	69
Tabel 4.2Hasil validasi tes Soal Pemahaman.....	70
Tabel 4.3 Saran dan Komentar Validasi Tes Soal Pemahaman	71
Tabel 4.4 Hasil Analisis Validasi Tes Soal.....	72
Tabel 4.5 Hasil Validasi Uji Coba Tiap Indikator Soal	73
Tabel 4.6 Hasil Uji Reabilitas	74
Tabel 4.7Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Tiap Butir Soal.....	75
Tabel 4.8Hasil Validasi Keterlaksanaan Pembelajaran	76
Tabel 4.9 Saran dan Komentar Validasi Keterlaksanaan Pembelajaran	76

Tabel 4.10 Hasil Validasi RPP.....	77
Tabel 4.11 Saran dan Komentar Hasil Validasi RPP	78
Tabel 4.12Hasil Validasi Silabus.....	79
Tabel 4.13 Saran dan Komentar Hasil Validasi Silabus	80
Tabel 4.14 Hasil Validasi Angket Respon Siswa	80
Tabel 4.15Saran dan Komentar Hasil validasi angket siswa	81
Tabel 4.16 Hasil Angket Respon Siswa Kelas Eksperimen.....	81
Tabel 4.17 Hasil Tes Pemahaman Awal Siswa (<i>pretest</i>)	83
Tabel 4.18Hasil Tes Pemahaman Akhir Siswa (<i>posttest</i>).....	84
Tabel 4.19 Hasil uji normalitas pretest kelompok eksperimen dan kontrol.....	85
Tabel 4.20Hasil uji normalitas posttest kelompok eksperimen dan kontrol	86
Tabel 4.21 Hasil uji homogenitas pretest kelompok eksperimen dan kontrol	87
Tabel 4.22Hasil uji homogenitas posttest kelompok eksperimen dan kontrol.....	88
Tabel 4.23 Hasil Analisis Uji Hipotesis (Uji-t Komperatif) <i>pretest</i>	89
Tabel 4.24Hasil Analisis Uji Hipotesis (Uji-t Komperatif) <i>posttest</i>	89
Tabel 4.25 Hasil Analisis Uji Gain Ternormalisasi Eksperimen	90
Tabel 4.26 Hasil Kesimpulan Uji Gain Ternormalisasi Eksperimen & kontrol	91
Tabel 4.27 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	92

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor Lampiran :

1. Keadaan Sekolah
2. Profil Sekolah dan Visi Misi Sekolah
3. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Pemahaman
4. Instrumen Tes Pemahaman
5. Soal Pretest
6. Soal Posttest
7. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
8. RPP
9. Lembar Angket
10. Daftar Hadir Siswa
11. Nilai Pretest dan posttest kelas Eksperimen
12. Nilai Pretest dan posttest kelas Eksperimen
13. Hasil Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran
14. Penghitungan Validitas
15. Penghitungan Reabilitas
16. Penghitungan Taraf Kesukaraan Soal
17. Penghitungan Uji Normalitas Pretest
18. Penghitungan Uji Normalitas Prosttest
19. Penghitungan Uji Homogenitas
20. Penghitungan Uji-T Independen
21. Validasi RPP
22. Validasi Soal Tes
23. Validasi Keterlaksanaan Pembelajaran
24. Validasi Silabus
25. Validasi Angket
26. Validasi Dosen Ahli RPP
27. Validasi Dosen Ahli Soal Tes
28. Validasi Dosen Ahli Keterlaksanaan Pembelajaran
29. Validasi Dosen Ahli Silabus
30. Validasi Dosen Ahli Angket
31. Tabel Kolmogrof-Smitrnov
32. Tabel F
33. Tabel T
34. Dokumentasi Kelas Eksperimen
35. Dokumentasi Kelas Kontrol
36. Surat Keterangan Pelaksanaan Uji Coba
37. Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian

38. Hasil Kerja Siswa pretest Tinggi Rendah (Eksperimen dan Kontrol)
39. Hasil Kerja Siswa prosttest Tinggi Rendah (Eksperimen dan Kontrol)

Avia, Nuril.2017. Pengaruh Model Pembelajaran SSCS (*Search, Solve, Create, and Share*) Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Kelas V SDN Karang Dalem 1 Sampang. Skripsi. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Trunojoyo Madura. Pembimbing I Dr. Harun Al Rasyid M.Si. Pembimbing II Isna Ida Mardiyana S.Pd., M.Pd.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan pemahaman konsep IPA antara kelompok siswa yang diajarkan menggunakan model pembelajaran SSCS (*Search, Solve, Create, and Share*) dan kelompok siswa yang diajarkan dengan menggunakan model konvensional pada siswa kelas V SDN Karang Dalem 1 Sampang. Jenis penelitian ini adalah *quasi eksperimental* dengan desain *Nonequivalent control group design*. Penelitian ini dilaksanakan di kelas V berjumlah 64 siswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *solvin*. Instrumen yang digunakan adalah tes pemahaman, observasi dan angket siswa. Rata-rata hasil nilai posttest kelas eksperimen dengan jumlah 80,62, sedangkan kelas kontrol 67,18. Hasil dari observasi keterlaksanaan pembelajaran pada pertemuan pertama memperoleh nilai rata-rata 80 sedangkan pertemuan kedua memperoleh nilai rata-rata 95,4 dari kedua pertemuan tersebut dikategorikan sangat baik. Hasil angket respon siswa menunjukkan persentase 94,8% dengan kategori sangat baik.

Berdasarkan hasil penghitungan uji t komperatif, pada nilai *prettest* diperoleh nilai $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ atau jika $-1,697 \leq -0,56 \leq 1,697$ maka H_0 diterima, artinya tidak ada perbedaan nilai *prettest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol, sedangkan uji t komparatif pada nilai *posttest* diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel} = 7,95 > 1,697$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya ada perbedaan nilai *posttest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol yang membuktikan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara model pembelajaran SSCS (*Search, Solve, Create, and Share*) terhadap pemahaman konsep siswa kelas V SDN Karang Dalem 1 Sampang.

Kata-kata Kunci : *Model Pembelajaran SSCS (search, solve, create, and share), Pemahaman Konsep.*

Avia, Nuril.2017. *The Effect of Learning Model SSCS (Search,Solve, Create, Share) Undertanding Concept in 5th grade of SDN Karang Dalem 1 Sampang*. Thesis. Elementry School Teacher Education Study Program, Faculty of Education, University of Trunojoyo Madura. Advisor I Dr Harun Al Rasyid, M. Si. Advisor II Isna Ida Mardiyana, S.Pd., M.Pd.

ABSTRACT

This study aims to determine the differences in science concept between students that used SSCS (search, solve, create, and share) model learning and students that used conventional model learning in 5th grade of SDN Karang Dalam 1 Sampang. This study is conducted by applying quasi experimental using nonequivalent control group research design. This study is held in the 5th grade of 64 students. This study uses solvin technique. The research instruments of this study are understanding test, observation, and student response. The result of posttest in experiment is 80,62 while in control class is 67,18. The result of observation implementation in the first meeting the evarage is 80 and the second meeting is 95,4. Both of them are in very good category. The result of students response is 94,8% in very good category.

The result of t test comperative, the prettest is $t_{\text{count}} \leq t_{\text{table}}$ or if $-1,697 \leq -0,56 \leq 1,697$, ho is received. It means that there is no distination in prettest between experiment grup and control grup. T tes comperative in posttest is $t_{\text{count}} > t_{\text{table}} = 7,95 > 1,697$ so that Ho is rejected an Ha is received. It means that there is distinction in posttest between experiment grup and conrtol grup. It shows that there is significant influences between SSCS model toward understanding concept in 5th grade student.

Keywords : *SSCS Model, undertanding concept*