

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan peraturan Ketenagakerjaan dan pertimbangan hukum. Metode penelitian dalam penulisan skripsi ini merupakan penelitian normatif, yaitu melakukan penelitian untuk mengetahui perbandingan dalam isi pengaturan UU Ketenagakerjaan, Undang-Undang Cipta Kerja serta Putusan MK dan menganalisis pertimbangan Hakim dalam pemenuhan Asas Keadilan pada Putusan MK Nomor 168/PUU-XXI/2023. Adapun masalah yang dibahas dalam penelitian ini merupakan Bagaimana perbandingan perubahan regulasi waktu istirahat dan cuti, Apa pertimbangan hukum dalam Putusan MK tepat dalam pemenuhan asas keadilan antara pengusaha dan pekerja. Penelitian skripsi ini menggunakan pendekatan perundang-undangan. Pendekatan perundang-undangan di gunakan untuk memfokuskan kepada kajian-kajian terhadap aturan-aturan yang di berlakukan. Hasil dari penelitian skripsi ini bahwa terjadi pergeseran signifikan dalam keberpihakan hukum terhadap pekerja. Bahwa hukum dibuat untuk kepentingan manusia supaya hidup sejahtera yang didasarkan pada rasa keadilan. Aturan hukum tidak bersifat abadi. Perubahan aturan hukum dapat dilakukan melalui Keputusan Hakim. Pertimbangan Hakim dalam pembentukan hukum sangat dibutuhkan untuk menerapkan pemenuhan asas keadilan. Hal ini sesuai dengan kewajiban Hakim yaitu menggali nilai-nilai keadilan dalam masyarakat. Kewenangan Hakim dalam melakukan penafsiran hukum juga menjadi dasar bagi Hakim dalam mempertimbangkan parameter keadilan untuk pekerja sebagai salah satu bahan untuk membuat terang suatu ketentuan Peraturan Perundang-undangan yang ingin diterapkan pada suatu peraturan.

Kata Kunci : Perbandingan, Pertimbangan, Keadilan, Putusan Mahkamah Konstitusi

ABSTRACT

This study aims to determine the comparison of employment regulations and legal considerations. The research method in writing this thesis is normative research, namely conducting research to determine the comparison in the contents of the Manpower Law, the Job Creation Law and the Constitutional Court Decision and analyzing the Judge's considerations in fulfilling the Principle of Justice in the Constitutional Court Decision Number 168 / PUU-XXI / 2023. The problems discussed in this study are How is the comparison of changes in rest and leave regulations, What legal considerations in the Constitutional Court Decision are appropriate in fulfilling the principle of justice between employers and workers. This thesis research uses a legislative approach. The legislative approach is used to focus on studies of the rules that apply. The results of this thesis research are that there has been a significant shift in the legal bias towards workers. That the law is made for the benefit of humans so that they live prosperously based on a sense of justice. The rule of law is not eternal. Changes to the rule of law can be made through a Judge's Decision. The role of the Judge in the formation of law is needed to apply the principle of non liquet. This is in accordance with the Judge's obligation to explore the values of justice in society. The Judge's authority in interpreting the law is also the basis for the Judge in considering the parameters of justice for workers as one of the materials to clarify a provision of the Legislation that is to be applied to a regulation.

Keywords: *Comparison, Consideration, Justice, Constitutional Court Decisio*