

ABSTRAK

Hakim merupakan aparat penegak hukum yang memiliki tugas untuk melakukan memeriksa dan mengadili dalam suatu perkara. Tentunya hakim sebelum memberikan putusan kepada terdakwa akan menimbang dari beberapa hal, seperti perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa, fakta hukum yang terungkap dalam persidangan, hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan terdakwa. Hasil dari persidangan tersebut akan sangat berpengaruh terhadap terdakwa dalam menerima hukuman yang diterimanya atas perbuatan yang telah dilakukannya. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim yang diberikan kepada terdakwa dan mengadilinya.

Metode Penelitian yang digunakan dalam Penelitian ini yaitu normatif. Hasil dari Penelitian ini yakni isi dari memorandum hukum yang merupakan pertimbangan dan mengadili Majelis Hakim didalam Putusan Nomor 13/Pis.Sus/2022/PN Lmg tidak tepat karena dalam unsur "sebagaimana yang tercantum dalam Pasal 102" terdapat 2 unsur Pasal yang memiliki arti berbeda yaitu Pasal 100 mengenai merek dan Pasal 101 mengenai Indikasi Geografis yang tercantum dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Seharusnya Majelis Hakim dalam pertimbangan dan mengadilinya menggunakan Pasal 100 yang sesuai dengan fakta hukum yang ada dalam persidangan dari perbuatan terdakwa lakukan yang telah melakukan memperdagangkan jual beli benih jagung palsu menggunakan merek jenis NK 6172 merek Syngenta dari perusahaan PT SYNGENTA yang sudah terdaftar.

Kata kunci : Hakim, Mengadili, Merek, Indikasi Geografis

ABSTRACT

Judges are law enforcement officials who have the duty to examine and adjudicate a case. Of course, the judge, before giving a decision to the defendant, will consider several things, such as the actions committed by the defendant, the legal facts revealed in the trial, aggravating circumstances, and mitigating circumstances for the defendant. The outcome of the trial will greatly influence the defendant's willingness to accept the punishment he receives for the actions he has committed. This study aims to determine the judge's consideration given to the accused and then try him.

The research method used in this research is normative. The results of this study are that the contents of the legal memorandum which were considered and tried by the panel of judges in Decision Number 13/Pis.Sus/2022/PN Lmg are incorrect because in the element "as stated in Article 102," there are 2 elements of the article which have different meanings, namely Article 100 concerning marks and Article 101 regarding geographical indications as stated in Law Number 20 of 2016 concerning marks and geographical indications. The Panel of Judges should have considered and tried him under Article 100, which is consistent with the legal facts in court based on the defendant's actions, who traded the buying and selling of fake corn seeds under the NK 6172 brand name Syngenta from the registered company PT SYNGENTA.

Keywords: Judge, Judgment, Brand, Geographical Indication

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xv
BAB I POSISI KASUS, PERTIMBANGAN HAKIM, ISU HUKUM.....	1
1.1. POSISI KASUS.....	1
1.2 DAKWAAN PENUNTUT UMUM.....	3
1.3 TUNTUTAN PENUNTUT UMUM	4
1.4 PERTIMBANGAN HAKIM.....	5
1.5 AMAR PUTUSAN.....	10
1.6 ISU HUKUM	11
BAB II DASAR HUKUM	12
2.1 Tindak Pidana.....	12
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana	12
2.1.2 Unsur-unsur Tindak Pidana	14
2.2 Jual Beli	17
2.2.1 Pengertian Jual Beli	17
2.2.2 Subjek Jual Beli	19
2.2.3 Objek Jual Beli	19
2.2.4 Risiko Jual Beli.....	20

2.2.5 Hak dan Kewajiban Penjual dan Pembeli.....	22
2.3 Benih	24
2.3.1 Pengertian Benih.....	24
2.3.2 Macam benih Jagung Hybrida	25
2.4 Pemidanaan.....	27
2.4.1 Pengertian Pemidanaan.....	27
2.4.2 Tujuan Pemidanaan	28
2.4.3 Teori.....	29
2.5 Merek dan Indikasi Geografis	33
BAB III PEMBAHASAN	37
3.1 POSISI KASUS.....	37
3.2 TUNTUTAN PENUNTUT UMUM	39
3.3 PERTIMBANGAN HAKIM.....	40
3.4 AMAR PUTUSAN.....	41
3.5 Analisis Terhadap Pertimbangan Hakim Terhadap Tindak Pidana memperdagangkan barang yang tersebut merupakan hasil tindak pidana dalam pasal 100 dan pasal 101 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis Pada Putusan Nomor: 13/Pid.Sus/2022/PN Lmg.....	43
BAB IV PENUTUP	76
4.1 Kesimpulan.....	76

4.2 Saran.....	77
DAFTAR PUSTAKA	79