

ABSTRAK

Fasilitas untuk melihat status berhasil atau gagalnya transaksi *e-commerce* harus tersedia dalam sistem elektronik, hal ini biasanya dapat dilihat langsung setelah selesai melakukan transaksi atau dapat dilihat pada riwayat transaksi. Akan tetapi, terdapat permasalahan dalam pengeluaran informasi status berhasil atau gagalnya transaksi *e-commerce*, yang mana transaksi tersebut dinyatakan berhasil oleh *e-commerce* namun objek transaksi tidak dikirimkan oleh pelaku usaha dan saldo *digital cash* atau *e-money* pengguna *e-commerce* tersebut telah terpotong. Permasalahan tersebut salah satunya banyak dialami oleh pengguna platform DANA. Hal ini menarik untuk diteliti sebab hak konsumen tercederai dalam transaksi tersebut. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan untuk menganalisis apakah riwayat transaksi yang menyatakan sebuah transaksi *e-commerce* berhasil namun objek transaksi tidak dikirimkan oleh platform DANA, dapat dijadikan alasan oleh pengguna untuk menuntut tanggungjawab platform DANA serta untuk menganalisis tanggung jawab platform DANA.

Metode penelitian yang digunakan adalah Penelitian Hukum Normatif (*Legal Research*). Adapun pendekatan yang digunakan adalah pendekatan perundang-undangan (*Statute Approach*).

Hasil penelitian ini menunjukkan, bahwa riwayat transaksi yang menyatakan sebuah transaksi *e-commerce* berhasil namun objek transaksi tidak dikirimkan oleh platform DANA ini terjadi karena kesalahan teknis akibat Sistem Elektronik tidak aman, andal, dan bertanggung jawab sehingga platform DANA dapat dimintakan pertanggungjawabannya terhadap transaksi *e-commerce* tersebut. Karena dalam hubungan hukum yang terjadi antara pihak pengguna dan platform DANA adalah secara langsung tanpa ada perantara atau pihak ketiga.

Kata kunci: Transaksi *E-Commerce*, Platform DANA, Perlindungan Konsumen.

ABSTRACT

Facility to see the status of success or failure of e-commerce transactions must be available in the electronic system, this can be usually be seen immediately after completing the transaction or can be seen in the transaction history. However, there is a problem in outputting status information of success or failure of an e-commerce transaction, in which case the transaction is stated successful by e-commerce but the object of the transaction is not sent by the businessmen and digital cash or e-money balances of e-commerce users truncated. This problem is one of many experienced by users the DANA platform. This is interesting to study because consumer rights are injured in the transaction. Therefore, this research was conducted to analyze whether the transaction history states that the e-commerce transaction was successful but the transaction object was not sent by the DANA platform, can be used as an excuse by the users to demand the responsibility of the DANA platform as well as to analyze the responsibilities of the DANA platform.

The research method used is normative legal research. The approach used is Statute Approach.

The results of this study indicate that transaction history is declared an e-commerce transaction was successful but the transaction object was not sent by the DANA platform occurred due to a technical error due the system electronic is not safe, reliable, and responsible so that the DANA platform can be held accountable for e-commerce transactions. Because the legal relationship that occurs between the user and the DANA platform is directly without any intermediaries or third parties.

Keywords: E-Commerce Transaction, The DANA Platform, Consumer Protection

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Permasalahan.....	1
1.2. Rumusan Permasalahan	7
1.3. Tujuan	8
1.4. Kegunaan	8
1.5. Keaslian	9
1.6. Metode penelitian	12
1.6.1. Jenis Penelitian.....	12
1.6.2. Pendekatan Penelitian	13
1.6.3. Sumber Bahan Hukum.....	13
1.6.4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	15
1.6.5. Analisis Bahan Hukum	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA TENTANG TANGGUNGJAWAB PLATFORM DANA TERHADAP PENGGUNA YANG DIRUGIKAN AKIBAT KESALAHAN SISTEM	16
2.1. Transaksi <i>E-Commerce</i>	16
2.1.1. Pengertian Transaksi <i>E-Commerce</i>	16
2.1.2. Unsur-unsur Transaksi <i>E-Commerce</i>	18
2.1.3. Bentuk-bentuk Transaksi <i>E-Commerce</i>	19
2.1.4. Karakteristik Transaksi <i>E-Commerce</i>	22
2.1.5. Ruang lingkup Transaksi <i>E-Commerce</i>	23
2.1.6. Dasar hukum Transaksi <i>E-Commerce</i>	24
2.2. Platform DANA.....	26
2.2.1. Sejarah platform DANA	26
2.2.2. Pengertian Platform DANA.....	27
2.2.3. Model bisnis platform DANA	30
2.2.4. Mekanisme Penggunaan Platform DANA.....	33
2.3. Perlindungan Konsumen dalam Transaksi <i>E-Commerce</i>	35
2.3.1. Pengertian Perlindungan Konsumen.....	35
2.3.2. Bentuk-Bentuk Perlindungan Konsumen Dalam Transaksi <i>E-Commerce</i>	38

2.3.3.	Ruang Lingkup Perlindungan Konsumen Dalam Transaksi <i>E-Commerce</i>	41
2.3.4.	Dasar Hukum Perlindungan Konsumen Dalam Transaksi <i>E-Commerce</i>	41
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN TANGGUNGJAWAB PLATFORM DANA TERHADAP PENGGUNA YANG DIRUGIKAN AKIBAT KESALAHAN SISTEM	45
3.1.	Riwayat Transaksi Yang Menyatakan Sebuah Transaksi <i>E-Commerce</i> Berhasil Namun Objek Transaksi Tidak Dikirimkan Oleh Platform DANA Sebagai Alasan Oleh Pengguna Untuk Menuntut Tanggungjawab Pelaku Usaha	45
3.1.1.	Keabsahkan Transaksi <i>E-Commerce</i> Melalui Platform DANA	45
3.1.2.	Pengaturan Riwayat Transaksi Yang Dimiliki Platform DANA	60
3.1.3.	Keabsahan Riwayat Transaksi Yang Dikeluarkan Platfrom DANA Sebagai Bukti Transaksi <i>E-Commerce</i>	64
3.2.	Pertanggungjawaban Platform DANA Terhadap Transaksi <i>E-Commerce</i> Yang Dinyatakan Berhasil Namun Objek Transaksi Tidak Dikirimkan Oleh Platform DANA	70
3.2.1.	Hubungan Para Pihak Dalam Tansaksi <i>E-Commerce</i> Melalui Platform DANA.....	70
3.2.2.	Tanggungjawab Platform DANA Terhadap Transaksi <i>E-Commerce</i> Yang Dinyatakan Berhasil Namun Objek Transaksi Tidak Dikirimkan Oleh Platform DANA	73
BAB IV	PENUTUP	88
4.1.	Kesimpulan	88
4.2.	Saran	88
	DAFTAR PUSTAKA	90
	BIODATA PENULIS	95

DAFTAR TABEL

Tabel. Keaslian Penelitian.....	9
---------------------------------	---

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Transaksi Berhasil	61
Gambar 2. Transaksi Gagal Karena Kadaluarsa	62
Gambar 3. Transaksi Gagal Karena Dibatalkan.....	62