

ABSTRAK

Salma Roisyah, 2016. “Permohonan Pailit Atas Kontrak Yang Didalamnya Mengandung Klausula Arbitrase” (Analisa Kasus Penolakan Permohonan Pailit PT Trakindo Utama Terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional), Skripsi, Ilmu Hukum, Universitas Trunojoyo Madura. Pembimbing: Rhido Jusmadi, S.H, M.H

Penelitian ini dilatar belakangi atas ditolaknya permohonan pailit PT Trakindo Utama Terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional oleh Pengadilan Niaga dengan pertimbangan hukum bahwa sebagai suatu sengketa yang telah diputus oleh arbitrase, maka seharusnya PT Trakindo Utama menempuh terlebih dahulu melaksanakan putusan arbitrase.

Permasalahan yang dikaji adalah apakah pertimbangan hukum Majelis Hakim perkara permohonan pailit PT Trakindo Utama terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional telah sesuai dengan Undang-Undang Kepailitan, serta upaya hukum apa yang dapat dilakukan kreditur atas ditolaknya permohonan pailit. Penelitian ini merupakan penelitian normatife. Adapun hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa Kasus Penolakan Permohonan Pailit PT. Trakindo Utama Terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional tidak sesuai dengan UUK, sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) syarat permohonan pailit adalah adanya dua atau lebih kreditur dan sedikinya satu utang yang jatuh tempo, sehingga dengan adanya sengketa yang telah diputus BANI dapat mempertegas debitur mempunyai utang yang jatuh tempo. Selain itu permohonan pailit tidak dapat dikesampingkan dengan klausul arbitrase, lantaran Undang-Undang Kepailitan merupakan *Lex speciaisl* dari Undang-Undang Arbitrase. Sedangkan upaya hukum yang dapat dilakukan PT Trakindo Utama atas ditolaknya permohonan pailit adalah melaksanakan putusan arbitrase yang didaftarkan ke Pengadilan Negeri untuk dilakukan eksekusi, baik melalui sita jaminan maupun sita eksekusi, jika debitur dalam hal ini tidak melaksanakan eksekusi maka, kreditur dapat mengajukan gugatan PMH dengan alasan tidak melaksanakan perintah undang-undang. .

Kata Kunci: Pailit, Pengadilan Niaga, Klausul Arbitrase, Upaya Hukum, Sita Jaminan, Sita Eksekusi

ABSTRACT

Salma Roisyah, 2016. "Bankruptcy Petition on the Contract Containing Arbitration Clause" (The Analysis of Refusal Case for Bankruptcy Petition of PT. Trakindo Utama to PT. Hotel Sahid Jaya Internasional), Thesis, Law Sciences, University of Trunojoyo Madura. Advisor: Rhido Jusmadi, S.H, M.H

This study is conducted due to the rejection of bankruptcy petition of PT.Trakindo Utama to PT. Sahid Hotel Jaya Internasional by The Commercial Court with a legal consideration that as a lawsuit has been decided by arbitration, so that PT. Trakindo Utama should do the arbitration decision first.

The problem that analyzed by the writer in this study is the legal consideration that used by judges on the lawsuit about bankruptcy petition of PT.Trakindo Utama to PT. Sahid Hotel Jaya Internasional and what kind of legal effort that can be done by the creditors. This study is a normatife. Furthermor, from the results of this study, it can be found that the Refusal Case for Bankruptcy Petition of PT. Trakindo Utama to PT. Sahid Hotel Jaya Internasional is not in accordance with UUK, as mentioned in Article 2 paragraph (1) Bankruptcy Law and PKPU that term of bankruptcy is there are two or more creditors and at least one debt that due of the date, so that with the lawsuit which is decided by BANI, it cannot blocking the bankruptcy petition. Besides, the bankruptcy petition cannot be ruled out by arbitration clause. It is because the Bankruptcy Law is Lex special of Arbitration Law. Whereas, the legal effort that can be done by PT.Trakindo Utama on the rejection of bankruptcy petition is to implement the arbitration decision which is filed to the District Court in order to make an execution, either by doing sequestration or confiscation of execution.

Keywords: Bankruptcy, Commercial Court, Arbitration, Arbitration Clause, Law Effort, Sequestration, Confiscation of Execution.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Pendahuluan	1
1.2 Perumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Keaslian.....	7
1.6 Metode Penelitian.....	9
1.6.1 Jenis Penelitian	9
1.6.2 Pendekatan Masalah	9
1.6.3 Bahan Hukum	10
1.6.4 Analisis Bahan Hukum	13
1.6.5 Pertanggung Jawaban Sistematis.....	13

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Umum Arbitrase	15
2.1.1 Pengertian dan Ruang Lingkup Arbitrase	15
2.1.2 Dasar Hukum Pengaturan Arbitrase di Indonesia.....	19

2.2 Tinjauan Umum Tentang Kepailitan.....	34
2.2.1 Pengertian dan Ruang Lingkup Kepailitan	34
2.2.2 Dasar Hukum Pengaturan Kepailitan di Indonesia	48
2.3 Tinjauan Umum Tentang Posisi Kasus Penolakan Permohonan Pailit PT Trakindo Utama Terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional	51

BAB III PEMBAHASAN

3.1 Analisa Pertimbangan Hakim Kasus PT Trakindo Utama Terhadap PT Hotel Sahid Jaya Internasional Berdasarkan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 Tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	56
3.2 Upaya Hukum yang dapat dilakukan PT Trakindo Utama atas ditolaknya permohonan pailit oleh Pengadilan Niaga	77

BAB IV PENUTUP

4.1 Kesimpulan	80
4.2 Saran.....	81
Daftar Pustaka	83
Lampiran I.....	
Lampiran II.....	
Lampiran III	